

Libro de Casos



Edición 2005
(Rev. 1.2)

Comisión de Reglas de Juego
© Fédération Internationale de Volleyball

INDICE

Pág.	TEMA DE DECISIÓN	CASOS
2	INDICE	
3	PREFACIO	
4	1° PARTE: PRINCIPIOS TEÓRICOS DE APLICACIÓN	
7	2° PARTE: CASOS	
	CAPÍTULO 1: INSTALACIONES Y EQUIPAMIENTOS	
7	Alturas de la red	1.1
	CAPÍTULO 2: PARTICIPANTES	
8	Uso de objetos prohibidos	2.1 – 2.2
8	Capitán	2.3 – 2.7
9	Entrenador	2.8 – 2.14
	CAPÍTULO 3: FORMATO DE JUEGO	
11	El sorteo	3.1
11	Faltas de posición y de rotación	3.2 – 3.7
	CAPÍTULO 4: ACCIONES DE JUEGO	
13	Juego con el balón	4.1 – 4.10
14	Penetración bajo la red	4.11 – 4.12
15	Jugador en la red o en contacto con ella	4.13 – 4.27
16	Saque	4.28 – 4.32
17	Golpe de ataque	4.33 – 4.39
18	Bloqueo	4.40 – 4.51
	CAPÍTULO 5: INTERRUPCIONES Y DEMORAS	
21	Sustituciones	5.1 – 5.15
23	Tiempos de descanso y tiempos técnicos.....	5.16
23	Solicitudes improcedentes	5.17 – 5.19
24	Lesiones	5.20 – 5.22
25	Demoras del juego	5.23 – 5.25
25	Interferencia externa	5.26 – 5.27
27	CAPÍTULO 6: LIBERO	6.1 – 6.20
31	CAPÍTULO 7: CONDUCTA DE LOS PARTICIPANTES	7.1 – 7.7
33	CAPÍTULO 8: LOS ÁRBITROS Y SUS RESPONSABILIDADES	8.1 – 8.11
35	CAPÍTULO 9: CASOS ESPECIALES	9.1 – 9.4

PREFACIO

El voleibol es un gran juego –sólo pregúntele a los millones de personas que lo juegan, observan, analizan y arbitran. Ha sido promovido activamente en los últimos años y se ha desarrollado intensamente como deporte competitivo principal. Entusiasmo creciente, velocidad, acciones explosivas, una imagen sana y enormes audiencias televisivas han creado un ímpetu por desarrollar aún más el juego, hacerlo más simple y atractivo para un abanico de público aun más amplio.

Este es el trasfondo para el continuo desarrollo de las Reglas. Sin embargo, la aplicación correcta y uniforme de estas reglas a nivel mundial es también muy importante para el ulterior desarrollo del juego.

El Libro de Casos es una colección de jugadas con las Decisiones Oficiales aprobadas por la Comisión de Reglas de Juego y basadas en la edición más actualizada de las Reglas. Estas decisiones amplían y clarifican el espíritu y el sentido de las Reglas Oficiales y son las interpretaciones oficiales a seguir durante toda competición aprobada.

Al publicar el Libro de Casos FIVB, se resaltan situaciones clave para promover y unificar el proceso de toma de decisiones. Se prevé que esta edición del libro continuará siendo de gran ayuda para jugadores, entrenadores y especialmente árbitros, para que todos puedan confiar en que la toma de decisiones será consistente, sin importar quién dirija el encuentro o a qué nivel de competencia.

Esta edición del Libro de Casos fue compilada por Yoshiharu Nishiwaki, a partir del formato realizado por el fallecido Dr. Jim Coleman, con las contribuciones y la ayuda de otros Miembros de la Comisión de Reglas de Juego.

Esta edición está basada en la edición 2005-2008 de las Reglas de Juego

Sandy Steel
Presidente, Comisión de Reglas de Juego de la FIVB

1º Parte: PRINCIPIOS TEÓRICOS DE APLICACIÓN

El árbitro es el que pone en práctica las reglas. Para la correcta aplicación de las reglas, los árbitros deben conocerlas inequívocamente y aplicarlas decidida y correctamente dentro del contexto del juego. Pero lo más importante es que adquieran los principios básicos de la formulación de las reglas. Si no lo hacen no podrán tener nunca la comprensión global correcta de las reglas y naturalmente tendrán gran dificultad en aplicarlas apropiadamente. Especialmente cuando ocurre una situación que no ha sido claramente establecida en las reglas, los árbitros pueden tomar decisiones correctamente, con autoridad. La Regla 23.2.3 establece: "El primer árbitro tiene facultad para decidir toda cuestión de juego, inclusive aquellas no previstas en las Reglas". Sólo sobre la base de una completa adquisición de los principios fundamentales, de la formulación y de la aplicación de las reglas, puede lograrse esto.

Con el propósito de una correcta aplicación de las reglas, los árbitros deben tener un conocimiento acabado acerca de las siguientes funciones principales y principios teóricos de la formulación y aplicación de las reglas:

1. La función de las Reglas:

Naturalmente, si quiere aplicar correctamente las reglas, debe conocer cuáles son sus funciones. Generalizando, las reglas como una totalidad tienen las siguientes funciones:

A. *Caracterización del juego:*

Las reglas establecen las características del juego y diferencian el voleibol de otros deportes.

a) Las reglas estipulan las condiciones, instalaciones y equipamiento del juego, la superficie y las medidas del campo de juego, las regulaciones sobre red y balones, etc.

b) Las reglas disponen el número de participantes, el número de jugadores en juego y sus posiciones, orden de rotación, etc.

c) Las reglas establecen los métodos de juego, cómo mantener el balón en juego, el espacio de paso, y cómo ganar un punto, un set y un encuentro.

B. *Legalización de técnicas*

Muchas de las reglas dan la definición clara y la diferenciación entre las técnicas apropiadas y las inapropiadas e ilegales. Estas reglas, bajo la categoría de "técnicas", son las que necesitan ser estudiadas y clarificadas de modo definitivo por parte de los árbitros para su correcta aplicación.

C. *Juego bajo condiciones justas*

Todas las reglas concernientes a campo de juego, instalaciones y equipamientos, técnicas o incluso sobre conducta son iguales para todos los jugadores de ambos equipos. Eso es "ECUANIMIDAD". Este es un punto crucial para el arbitraje. Si la aplicación de las reglas es diferente para los equipos que están jugando, incluso sin ser la intención del árbitro, será injusta. Por tanto, la precisión en el entendimiento y la aplicación de las reglas es el elemento básico de la ecuanimidad y la justicia.

D. *Función educacional:*

Tener Conducta Deportiva es un objetivo conductual básico para los atletas en todo tipo de deportes. El Capítulo Siete, "Conducta de los participantes", está dispuesto para este propósito. Todos los árbitros deben poner énfasis en esta función ya que es central en los deportes. La meta del deporte no sólo es competir, sino también crear una atmósfera de deportividad y ecuanimidad, y desarrollar el entendimiento y el compañerismo global.

2. Los factores de influencia en la formulación de las reglas:

Las reglas deben estar de acuerdo con las demandas de desarrollo del deporte. Por lo tanto en la formulación y modificación de las Reglas, se debe tomar naturalmente en consideración los siguientes factores:

A. *Desarrollo técnico y táctico*

Las reglas no sólo deben adaptarse a las demandas de desarrollo técnico y táctico sino también tomar la iniciativa para impulsar el desarrollo del deporte.

B. *Los requerimientos de espectacularidad*

La promoción de cualquier evento deportivo de magnitud considerable, depende de su atractivo. El atractivo se muestra en el nivel de motivación emocional del público. Eso es ESPECTACULARIDAD.

C. *Los requerimientos de publicidad social:*

El desarrollo del deporte moderno depende en gran medida del elemento social, la sociedad. La publicidad es la manera más importante y efectiva de cimentar el interés y la aceptación del deporte por parte del público. Este es uno de los factores centrales a ser considerados.

D. *Los requerimientos económicos:*

Naturalmente, en la promoción de cualquier tipo de deporte, es absolutamente necesario tener soporte financiero. Deben hacerse ciertas concesiones por este factor.

3. Los principios fundamentales de la aplicación de las reglas

Los principios fundamentales de la aplicación de las reglas están basados naturalmente en los dos puntos previos: la función de las reglas y los factores de influencia. En la base de los requerimientos de esos puntos, se debe reconocer los siguientes puntos como los principios esenciales para la aplicación de las reglas:

A. *Condiciones de juego buenas y justas:*

El principio básico es dar todas las condiciones posibles y las oportunidades a los jugadores para permitirles jugar a su nivel de desempeño más elevado. El nivel de desempeño muestra el nivel del deporte. Los atletas han entrenado por años para participar en la competencia. Entonces la competencia es una ocasión importante para mostrar y evaluar el efecto de su entrenamiento y el nivel real de su juego. La correcta evaluación del nivel de los atletas, o el resultado real de un encuentro o competición viene sólo de la exhibición completa y el desempeño máximo de los jugadores. Es necesario que el árbitro sea conciente de que cada simple juicio técnico tendrá una obvia influencia psicológica en los jugadores. Toda influencia psicológica causará un efecto positivo o negativo. Por lo tanto, uno de los requerimientos fundamentales para los árbitros es dar las chances apropiadas para el máximo nivel de desempeño de los jugadores. Desde este punto de vista, el punto más crítico en relación al juicio del árbitro es su estabilidad e imparcialidad. La base material de la estabilidad y la imparcialidad de juicio es la precisión, y la base mental es la ecuanimidad. Otro punto que permite a los árbitros facilitar un alto nivel de desempeño es controlar apropiadamente el ritmo del juego. Este no debe ser ni muy rápido ni muy lento.

B. *Alentar la espectacularidad:*

La espectacularidad es un elemento central en la promoción del deporte. Despertar el entusiasmo de los espectadores es también un factor que debe ser ampliamente considerado por el árbitro. Por ejemplo, el árbitro debe considerar cómo reducir y acortar las interrupciones, y cómo desarrollar más momentos sobresalientes durante el juego. El árbitro no debe tomar la iniciativa para motivar a los espectadores, pero al menos no debe desalentar a la multitud ni apagar su entusiasmo. El árbitro también tiene la responsabilidad de promover el deporte.

C. *La colaboración de los oficiales.*

La base administrativa para el mejor trabajo de los árbitros, la dirección apropiada del encuentro, es la colaboración dentro del cuerpo arbitral. Cada miembro del cuerpo arbitral tiene responsabilidades y atribuciones particulares como estipula el reglamento. Cada miembro del cuerpo arbitral tiene una posición especial en el campo de juego designada óptimamente para llevar a cabo la tarea asignada. Aunque esta posición puede causar una limitación a la visión total del juego de esa persona, es designada para que el equipo arbitral pueda tener una mejor visión de todo el juego. Por lo tanto, la completa colaboración entre los oficiales es la única manera de asegurar el juicio correcto y de llevar a cabo exactamente las tareas y responsabilidades asignadas.

En conclusión, sintetizando todos los puntos anteriores, debemos apreciar que un árbitro no es sólo la persona que lleva a cabo la tarea de dirigir el encuentro y aplicar correctamente las reglas, sino también quien debe considerar la influencia de los factores psicológicos, sociales y técnicos del juego. El árbitro no es sólo un organizador, un árbitro, sino también un educador y un promotor.

LAS REGLAS PARA LA EDICIÓN 2005 DEL LIBRO DE CASOS

El libro de Casos 2005-2008 es un reflejo de las reglas puestas en vigencia por el Congreso 2004 de la FIVB. Mientras otros cambios reglamentarios o filosóficos son siempre pasibles de consideración, vale la pena recordar que las decisiones plasmadas aquí son relativas a las reglas en vigencia *hoy*.

NOTA: Donde los equipos y los jugadores no han sido identificados por su nombre, como medio para comprender apropiadamente cada situación delineada en las jugadas se utiliza la letra "S" para designar al equipo sacador y a los miembros de ese equipo. La letra "R" designa al equipo y los jugadores receptores. En ambos casos, las posiciones 2, 3 y 4 corresponden a jugadores delanteros. S-1 es el sacador correcto en el equipo sacador y R-1 es el último sacador en el equipo receptor.

Traducción y compaginación: Pablo F. Quiroga

2º Parte: CASOS

1

CAPITULO UNO INSTALACIONES Y EQUIPAMIENTOS

ALTURAS DE LA RED

Nº	Caso	Decisión
1.1	En campeonatos regionales Sub-13 la red estaba colocada a 2.20 metros. ¿Está permitido esto y existen diferentes alturas para colocar la red, de acuerdo al sexo y edad de los jugadores?	¡Sí! Las distintas alturas de la red para los diferentes propósitos, recreativos y educacionales, no están oficializadas para todo el mundo pero son fijadas por cada Federación Nacional como estándares en cada país. Sin embargo, para Ligas Nacionales y Competiciones FIVB e Internacionales, la altura de la red se define en las reglas oficiales de la FIVB. Regla 2.1.1

USO DE OBJETOS PROHIBIDOS

Nº	Caso	Decisión
2.1	Un jugador se presenta como sustituto. El segundo árbitro se da cuenta de que el jugador tiene una pierna ortopédica. ¿Está permitido tal aparato?	El segundo árbitro permitirá su ingreso siempre que el elemento no provoque un riesgo indebido para el jugador o los otros jugadores en el juego. Por otra parte, un jugador que lleva un yeso no está autorizado a jugar, pero puede sentarse en la banca. Regla 4.5.1
2.2	Durante una competición de mujeres, una jugadora llevaba un anillo, con un filoso diamante, en su dedo. El primer árbitro le pidió que se lo quitara. Ella respondió que era imposible removerlo. ¿Está autorizada a jugar con el anillo en su dedo?	El principio de la regla es que ella debe quitarse el anillo. Si realmente es imposible hacerlo, se debe encintar el anillo para que ella, y las otras jugadoras, estén protegidas. Es importante que el árbitro le diga tanto a la capitana como al entrenador principal del equipo que la jugadora que está violando la regla es responsable por las consecuencias de cualquier lesión causada por este anillo. Regla 4.5.1

CAPITÁN

Nº	Caso	Decisión
2.3	En la Copa América, el capitán en juego de Argentina, Hugo Conte, cuestionó en numerosas ocasiones las decisiones de los árbitros y preguntó por qué se tomaban ciertas determinaciones. ¿Cuál es la reacción apropiada del primer árbitro?	Cuando, en opinión del primer árbitro, este comportamiento excede los límites de la Regla 5.1.2 , debe advertir al capitán en juego sin sanción, como se expresa en la Regla 20.1 . Si el comportamiento continúa más allá de los límites de la razonable expresión de desacuerdo, el capitán en juego debe ser castigado con la pérdida de la jugada (tarjeta amarilla) por conducta grosera. Regla 5.1.2.1, 20.1, 20.2, 21.2
2.4	En el Campeonato de Mujeres de NORCECA, la capitana en juego del equipo de Puerto Rico no estaba segura de que el orden de saque de su equipo fuera el correcto. Pidió al segundo árbitro que verificara las posiciones de sus jugadoras antes de que el juego continuara. ¿Es esta una acción permitida para un capitán en juego?	Este es un pedido lícito. En este encuentro el primer árbitro pidió al segundo árbitro que verificara que las posiciones de las jugadoras portorriqueñas fueran correctas antes de que el juego continuara. No era necesario que el primer árbitro se involucrara ya que el segundo árbitro tiene autoridad para verificar la alineación sin autorización del primer árbitro. Ninguno de los dos árbitros puede darle a la capitana otra información acerca de la alineación del equipo contrario, que no sea si es correcta o no. Los equipos no deben abusar del derecho de hacer este pedido. Regla 5.1.2.2
2.5	El capitán en juego del equipo sacador tiene problemas tratando de determinar cuáles jugadores del equipo receptor son delanteros. Como medio para determinarlo pide al primer árbitro que se revise la alineación del oponente ¿Está permitido esto?	Si tal pedido es infrecuente, el primer árbitro solicitará al segundo árbitro que realice un control de alineación del oponente. Sin embargo, la única información que se dará de los oponentes será si los jugadores están ubicados correctamente o no. Ninguna información será revelada acerca de cuáles jugadores son delanteros y cuáles zagueros. Regla 5.1.2.2
2.6	El capitán en juego ve que un juez de línea señala un toque de balón en el bloqueo. El primer árbitro no ve la señal del juez de línea. ¿Cómo pide, legal y cortésmente, el capitán al árbitro, que pregunte al juez de línea por su señal?	Al final de la jugada, el capitán en juego puede levantar una mano en un gesto cortés de pedido para hablar al primer árbitro. Puede pedir una explicación por la interpretación del fallo. El primer árbitro debe respetar el pedido. Regla 5.1.2.1, 20.2.1
2.7	El capitán en juego de "S" protestó por una jugada en la que el primer árbitro cometió un error al imponer su sanción. El primer árbitro expresó que la decisión de un árbitro es final y que no se aceptaría ninguna protesta ¿Es correcta la manifestación del primer árbitro?	El primer árbitro se equivocó. El árbitro debe expresar claramente sus razones para la decisión. Si no le satisfacen, el capitán en juego puede reservarse su derecho a registrar el desacuerdo en la hoja del encuentro, como protesta oficial, al final del encuentro o que el anotador lo registre por él. Las protestas que involucran reglas o la aplicación de sanciones son permisibles y deben ser aceptadas. Ninguna discusión del incidente está permitida durante

el encuentro.

En competencias internacionales oficiales, en donde hay un Comité de Control, el entrenador principal del equipo protestante puede pedir al presidente del Jurado de Juego de ese encuentro que se realice una Conferencia de Jueces. El procedimiento para la Conferencia de Jueces está dado en las Instrucciones de Arbitraje. **Regla 5.1.2.1, 23.2.4**

ENTRENADOR

Nº	Caso	Decisión
2.8	Antes del comienzo del juego en un encuentro de los Juegos Olímpicos de Barcelona, el primer árbitro observó que el entrenador del equipo italiano llevaba un radio transmisor y se comunicaba con una persona sentada en la tribuna. ¿Están permitidos estos aparatos?	Está permitido el uso de tales aparatos.
2.9	En los sets uno y dos de un encuentro entre Alemania y Canadá, el entrenador alemán tuvo desacuerdos con el primer árbitro. El entrenador se acercó entonces al segundo árbitro e insistió por explicaciones acerca del juicio del primer árbitro. Dos veces el segundo árbitro habló con él por más de diez segundos ¿Es esta la correcta aplicación de las reglas por parte del segundo árbitro?	De acuerdo con la Regla 5.1.2 , sólo el capitán en juego está autorizado a hablar con los árbitros para pedir explicaciones. El entrenador no está autorizado a hablar con los árbitros. El segundo árbitro debió negarse a hablar con el entrenador y debió pedirle que regresara a su lugar designado. Si esto no funciona, el segundo árbitro debe notificar inmediatamente al primer árbitro para la sanción apropiada. Normalmente el primer árbitro advertirá al entrenador acerca de su conducta, comunicándose a través del capitán en juego. No hay castigo. Si el comportamiento del entrenador continúa, el primer árbitro lo sancionará, a través del capitán, por conducta grosera con castigo de pérdida de jugada. Regla 5.1.2, 5.2.3, 5.2.3.4, 21.1, 21.2, 21.3
2.10	En los Juegos Panamericanos de Argentina, el entrenador principal del equipo femenino de Estados Unidos se levantó al final de una jugada, se quejó en voz muy alta por la decisión del árbitro y pidió al primer árbitro que reconsiderara la decisión. ¿Cuál es la reacción correcta del primer árbitro?	El primer árbitro puede aplicar, a través del capitán en juego, al entrenador o a cualquier otro miembro del equipo, una advertencia por pequeña falta de conducta. En casos extremos el primer árbitro puede castigar al entrenador por conducta grosera (tarjeta amarilla) como se describe en la escala de sanciones, Diagrama 9, Regla 21.3 . Sólo el capitán en juego está autorizado a hablar con el primer árbitro para pedir una explicación por una decisión. Regla 5.1.2, 5.2.3, 20.1, 21.2, 21.3
2.11	En un encuentro de la Copa BSE-Galataseray CEV, el entrenador húngaro se movía en la zona libre cerca de la línea lateral del campo de juego. Cuando decidió pedir un tiempo de descanso, señaló al entrenador asistente para que presionara el timbre, luego de lo cual hizo la señal oficial para solicitar tiempo de descanso. ¿Es aceptable este procedimiento para solicitar un tiempo de descanso?	Este es un procedimiento aceptable para pedir tiempo de descanso. El primer entrenador tiene la responsabilidad de realizar el pedido de tiempo de descanso, que incluye ambas acciones: presionar el timbre y hacer la señal manual. En orden a facilitar el flujo del encuentro de acuerdo con los nuevos derechos del entrenador para moverse en la zona libre, está facultado para autorizar a otro miembro del equipo a presionar el timbre, pero él debe hacer la señal manual oficial. Regla 5.2.1, 5.2.3.3, 5.3.1
2.12	En el Campeonato Mundial de Mujeres en Japón, las japonesas jugaban contra las rusas. Durante el encuentro el entrenador asistente y el masajista del equipo japonés saltaron de la banca y siguieron al entrenador principal corriendo a lo largo de las líneas laterales. El primer árbitro no hizo nada para prohibir este comportamiento. ¿Es aceptable este comportamiento de los japoneses?	Las reglas sólo permiten al entrenador principal moverse libremente a lo largo de la línea lateral, entre la extensión de la línea de ataque y el área de calentamiento. Los otros miembros del cuerpo deben sentarse en la banca o permanecer en la zona de calentamiento. Los árbitros debieron advertir al entrenador japonés sobre este asunto y pedir al entrenador asistente y al masajista que se sentaran. Regla 5.2.3.2, 5.2.3.4, 5.3.1
2.13	En el Campeonato de Voleibol Abierto de Estados Unidos, el entrenador principal del equipo femenino de República Dominicana estaba parado muy cerca del campo de juego alentando el juego de sus jugadoras. En algún momento llegó a estar entre el segundo árbitro y los jugadores en el campo de juego. Cuando esto ocurrió, el segundo árbitro solicitó al entrenador dominicano que se corriera de la línea lateral para tener una visión clara. El entrenador discutió alegando que él estaba en una posición legal. ¿Cuál es la decisión correc-	La Regla 5.2.3.4 establece que “el entrenador puede dar instrucciones de parado o caminando dentro de la zona libre frente a su banca... sin alterar el encuentro”. En esta instancia, el entrenador estaba claramente interfiriendo con la posibilidad del segundo árbitro de ver los incidentes que ocurren en el campo de juego, por tanto el pedido del segundo árbitro fue correcto. Regla 5.2.3.4

ta en esta situación?

- 2.14 En el encuentro europeo entre Nyborg y Austrat, el entrenador de Austrat entró al campo de juego por la línea de fondo para dar instrucciones a su líbero. En otra ocasión el entrenador se paró entre la extensión de la línea de ataque y la extensión de la línea central. Su ubicación ahí no permitía al anotador ver al sacador. ¿Cómo deben actuar los árbitros frente a este comportamiento?

El entrenador, y sólo el entrenador, tiene derecho a caminar entre la extensión de la línea de ataque y el área de calentamiento. No tiene derecho a entrar al campo de juego a dar instrucciones. El entrenador estuvo, por lo tanto, incorrecto en tres puntos. No está autorizado a:

- 1) estar detrás del campo de juego, en la zona de saque
- 2) estar entre la extensión de la línea de ataque y la línea central
- 3) entrar al campo de juego

El primer árbitro debe aplicar, a través del capitán en juego, una advertencia por pequeña conducta incorrecta al entrenador. Se le deben recordar los límites de sus libertades. **Regla 5.2.3.4**

EL SORTEO

Nº	Caso	Decisión
3.1	Tras ganar el lanzamiento de la moneda antes del primero o del quinto set del encuentro ¿Qué opciones tiene el capitán del equipo?	<p>El ganador del sorteo tiene cuatro opciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Sacar. 2) Recibir el saque. 3) Elegir el lado del campo de juego. <p>Por lo tanto, si el capitán del equipo ganador elige un lado, el capitán del equipo perdedor debe tomar el otro lado y puede elegir entre sacar o recibir. Si el capitán ganador elige sacar, el capitán perdedor debe recibir, pero puede elegir el lado correspondiente. Si el capitán ganador elige recibir, el capitán perdedor debe sacar pero puede elegir el lado. Regla 7.1.2</p>

FALTAS DE POSICIÓN Y DE ROTACIÓN

Nº	Caso	Decisión
3.2	En el Campeonato Nacional de Estados Unidos, Sato, el zaguero central, estaba parado claramente delante de Miller, el delantero central. Justo antes del contacto con el balón por parte del sacador contrario, Sato saltó al aire y no estaba en contacto con el suelo delante de Miller cuando el balón fue golpeado para el saque. ¿Es legal la posición del equipo receptor?	<p>Cuando los jugadores saltan del suelo, retienen la posición que tenían en el punto del último contacto con el piso. Por lo tanto, mientras Sato estaba en el aire, retuvo el punto del último contacto con el suelo y se consideró que estaba delante de Miller y fuera de posición; pérdida de la jugada. Regla 7.4, 7.4.2, 7.4.3</p>
3.3	En el momento del saque, el zaguero central, R-6 está parado con ambos pies ligeramente detrás del pie del delantero central, R-3. Al momento en que el balón es golpeado para el saque, R-6 tiene una mano en el piso, claramente delante del pie de R-3. ¿Es legal esta posición del equipo receptor?	<p>Posición legal. Sólo se considera los pies en contacto con el piso para determinar si los jugadores están fuera de posición. Regla 7.4.3, 7.5</p>
3.4	Cuando el balón fue golpeado para el saque, el armador estadounidense, Jeff Stork, estaba parado con parte de un pie sobre el campo contrario y el resto del pie en la línea central. El segundo árbitro sancionó a Stork por estar "fuera de posición" al no encontrarse completamente dentro de los límites del campo del equipo receptor al momento del saque. ¿Está en lo correcto el segundo árbitro?	<p>Decisión correcta por parte del segundo árbitro. Regla 7.4</p>
3.5	Brasil jugaba un encuentro en el Grand Prix de Mujeres. En el tercer set, el equipo receptor, Brasil, ganó una jugada. La jugadora número 6 debía rotar para sacar. Pero la jugadora número 5 fue quien en realidad sacó. Este hecho no fue advertido por el anotador. La jugadora número 5 sacó durante tres puntos. Luego de dos jugadas más fue de nuevo turno de Brasil para sacar. La jugadora que seguía a la número 5, la número 11, naturalmente rotó para sacar. Luego del golpe de saque, el anotador anunció la falta de la sacadora incorrecta. En la hoja del encuentro, el único hecho que pudo ser identificado fue que la número 5 debía ser la sacadora. La observación posterior de un video mostró los hechos, pero esto no pudo determinarse por la hoja del encuentro. El árbitro dio "pérdida de jugada" a Brasil por el saque de la número 11, y Brasil volvió a la posición correcta. No hubo cancelación de puntos. ¿Fue correcta la decisión del árbitro?	<p>Basado en la información disponible para el primer árbitro, su decisión fue correcta. Regla 7.7.1, 23.2.3</p>
3.6	El equipo coreano ganó la jugada y obtuvo un punto y el derecho a sacar. Antes de rotar para sacar, el capitán en juego de Corea pidió al segundo árbitro que	<p>El primer árbitro determinó que los cuatro puntos anotados por el jugador coreano número 10 serían cancelados. El equipo coreano regresó al tanteador y a la posición en la cual el jugador número 8</p>

controlara la alineación para determinar el sacador correcto. El anotador le dijo al segundo árbitro que el jugador número 10 era el sacador correcto. El jugador número 10 sacó entonces durante cuatro puntos. Antes de que pudiera sacar de nuevo, el anotador informó al segundo árbitro que, en realidad, el jugador número 8 debió haber sacado por Corea. Cuál es la decisión correcta a tomar por el primer árbitro?

- 3.7 En un encuentro en República Checa el equipo local sacó y la jugada fue ganada por el equipo visitante. Cuando el sacador del equipo local sacó, el anotador no vio su número.

Al final de la jugada, el anotador vio el número del sacador del equipo local. Inmediatamente llamó la atención del segundo árbitro para indicarle que el sacador del equipo local había sido incorrecto. El árbitro otorgó la jugada y el punto al equipo visitante y corrigió la alineación del equipo local. El entrenador del equipo visitante reclamó que su equipo había ganado la jugada y que debía recibir también un segundo punto ya que el equipo local estaba fuera de posición. ¿Estuvo correcto el primer árbitro otorgando al equipo visitante un solo punto o debieron recibir dos puntos?

debería haber sacado.

Todos los tiempos de descanso y las sustituciones ocurridas durante esas cuatro jugadas fueron cancelados.

Las sanciones por falta de conducta y los tiempos técnicos permanecen como fueron jugados. Los equipos deben volver tan cerca como sea posible a su alineación original.

El jugador número 8 fue entonces autorizado a sacar y se continuó el juego desde el punto en que el capitán en juego de Corea preguntó para saber el sacador correcto. Estos sucesos deben ser registrados en la hoja del encuentro.

El árbitro estuvo correcto en otorgar sólo un punto. Aunque la jugada se llevó a cabo, luego de que el anotador descubrió que el equipo local estaba fuera de posición, la jugada terminó en realidad en el momento de la falta de posición.

Los visitantes recibieron el único punto posible en base al hecho de que el equipo sacador estaba fuera de posición. **Regla 7.7.1**

JUEGO CON EL BALÓN

Nº	Caso	Decisión
4.1	En la Copa Grand Champions de Hombres, Narita era el armador del equipo japonés que jugaba contra Holanda. El receptor japonés recibió el saque holandés y el balón pasó sobre la red por fuera de la antena. Narita persiguió el balón en la zona libre holandesa y lo golpeó en dirección al campo japonés. Desafortunadamente para Narita, el balón no pasó sobre la red sino que fue hacia ella en el lado holandés, donde el bloqueador central holandés la tomó. El primer árbitro hizo sonar el silbato antes de que el balón fuera tomado por el jugador holandés e hizo la señal de "balón fuera". ¿Es correcta esa señal del árbitro? ¿En que momento el balón se convierte en "fuera"?	La señal del árbitro es correcta, el balón es "fuera". El balón se convierte en fuera cuando deja completamente el espacio sobre la zona libre en el lado holandés de la red. Por lo tanto, el balón está fuera cuando cruza completamente la línea lateral en el lado holandés de la red. El balón podría también estar fuera si golpeará a un jugador holandés en la zona libre siempre que el jugador no intentara impedir el retorno del balón al lado japonés de la red. Regla 10.1.2, 10.1.2.2
4.2	En un intento por jugar el balón en la zaga, Papi, el atacante italiano, golpeó el balón con una mano, con la palma hacia arriba. El primer árbitro permitió que el juego continuara. ¿Fue correcta la decisión del primer árbitro?	El primer árbitro estuvo correcto. El toque debe ser juzgado por la calidad del contacto con el balón –esto es, si fue o no tomado o lanzado. El árbitro no debe apresurarse en pitar esta jugada a menos que vea que el balón fue tomado o lanzado por Papi. Regla 9.2.1, 9.2.2, 9.3.3, 9.3.4
4.3	En un encuentro de mujeres entre Estados Unidos y China, Li, de China, remató el balón contra el bloqueo de Elaina Oden. El balón rebotó hacia el campo chino donde la propia Li intentó jugarlo con sus antebrazos. El balón rebotó de un brazo al otro y luego en su pecho, durante una acción, sin ser tomado o lanzado. El primer árbitro permitió que el juego continuara ¿Es correcto?	El primer árbitro estuvo correcto. Ese fue el primer toque del equipo, de un balón proveniente del contrario. Por lo tanto los contactos sucesivos son legales ya que ocurrieron durante sólo una acción de juego de la jugadora china y ella no tomó ni lanzó el balón. Hay un número de casos de "primer toque" en que los contactos sucesivos están permitidos. Entre ellos están: <ol style="list-style-type: none"> 1. Recepción del saque. 2. Recepción de un golpe de ataque. Este puede ser suave o potente. 3. Recepción de un balón bloqueado por el propio equipo. 4. Recepción de un balón bloqueado por el oponente. Regla 9.2.3.2
4.4	En los Juegos Panamericanos, una jugadora brasileña intentó bloquear un golpe de ataque de Tea Williams, de Estados Unidos. El balón golpeó las manos brasileñas y cayó entre la bloqueadora y la red. La bloqueadora recuperó el balón bajo el nivel de sus hombros mediante el movimiento ascendente de un brazo. El balón tocó brevemente el brazo y el cuerpo de la bloqueadora brasileña. El primer árbitro hizo sonar el silbato y señaló una "retención". ¿Es la decisión correcta?	El contacto con el balón determinará si es legal o "retenido". Puesto que es el primer toque del balón de Brasil, la bloqueadora tiene derecho a contactos sucesivos siempre que haga sólo una acción para jugar el balón. Es posible, sin embargo, sancionar "balón tomado o lanzado" en el primer toque. Regla 9.2.2, 9.2.3.2
4.5	En un encuentro entre Canadá y Brasil en los Juegos Panamericanos, una jugadora brasileña recibe el saque. Envía el balón sobre la red, donde la delantera central canadiense, en acción de bloqueo, "redirige" el balón hacia el piso de Brasil. ¿Es legal esto?	Es legal bloquear el balón y dirigirlo al campo del oponente. El primer árbitro debe decidir acerca de la legalidad del contacto de los bloqueadores con el balón. La única consideración es si el balón fue golpeado correctamente o si fue "tomado o lanzado". El contacto ilegal de "retención" puede ocurrir en el bloqueo. Regla 9.2.2
4.6	El jugador estadounidense Dan Landry, jugando ante Holanda, saltó al aire para intentar salvar un balón cerca de las tribunas. Después de golpear el balón Landry cayó en los asientos sin tocar el piso. ¿Es legal esta acción de Landry?	Jugada legal. Los jugadores están autorizados a jugar el balón más allá de su propio lado de la zona libre. Fuera del área de juego, pueden tomar apoyo en un compañero o cualquier estructura, pero sólo en su lado del campo, en orden a alcanzar el balón. Regla 9, 9.1.3, 10.1.2
4.7	El equipo femenino de Estados Unidos jugaba contra el de Canadá. Durante una jugada, una jugadora canadiense persiguió el balón sobre las tribunas. Justo cuando estaba por golpear el balón, un espectador se estiró y tomó el balón. El entrenador canadiense solicitó la repetición de la jugada debido a la interferencia	Sí. Los jugadores pueden recuperar el balón desde su propio lado de las tribunas o cualquier lugar fuera del área de juego, incluida la banca del equipo. Regla 10.1.2 Por otro lado, si bien el jugador tiene prioridad por el balón dentro del área de juego, no tiene tal prioridad fuera de ella. Regla 9, 9.1.3, 10.1.2

del espectador. El árbitro se negó. ¿Fue correcta la decisión del primer árbitro?

9, 9.1.3, 10.1.2

- 4.8 En un encuentro del Campeonato Mundial entre las mujeres de Japón y la Unión Soviética, hubo un ataque muy potente de una jugadora soviética. La defensora japonesa no tuvo mucho éxito pues el balón le rebotó y se fue lejos del campo de juego. Otra jugadora japonesa corrió tras el balón e hizo una armada sensacional cuando cayó sobre los paneles publicitarios que demarcan la zona libre. Debido al extraordinario esfuerzo, que provocó un gran aplauso del público, el contacto con el balón tuvo algo de retención extra. El primer árbitro sonó su silbato y señaló que el balón fue tomado y lanzado. El público expresó ruidosamente su disgusto con la decisión del árbitro. ¿Cómo debe controlar su silbato el árbitro en esta situación?
- 4.9 El jugador R-5 recibió un ataque en paralelo muy potente, directamente del rematador contrario S-2. El balón rebotó hacia los espectadores, fuera del área de juego. R-6 saltó sobre los paneles que limitan la zona libre y subió por las tribunas para recuperar el balón. El toque lo realizó con un contacto “dudoso” del balón. El público estaba muy motivado y animado por esta jugada espectacular. El primer árbitro no sancionó ni el “toque asistido” ni la “retención”. ¿Es correcto esto?
- 4.10 En un encuentro entre Japón e Italia en la Copa Mundial de Hombres, el atacante italiano remató el balón dentro del bloqueo japonés. El balón salió de las manos del bloqueador, sobre la antena, parcialmente fuera del espacio de paso y sobre el primer árbitro hacia la zona libre de Italia. Un zaguero japonés persiguió el balón para jugarlo de vuelta al lado japonés. El juez de línea señaló balón “fuera” y el primer árbitro sancionó con la decisión a favor del atacante italiano. Los japoneses argumentaron que el balón había pasado sobre la antena parcialmente a través del espacio externo y por tanto era jugable por el jugador japonés. ¿Fue correcta la decisión del primer árbitro?

RESPUESTA: El árbitro no debe ser considerado sólo como una persona que dirige el encuentro y aplica mecánicamente las reglas, sino como alguien que tiene la responsabilidad de promover el deporte del voleibol. La espectacularidad es un elemento central en su promoción.

El árbitro no debe iniciar acciones para el agrado del público, ¡pero tampoco debe disgustarlo!. Debe hacer un balance apropiado entre los efectos técnicos y sociales de sus acciones. En términos prácticos, es absolutamente necesario, hasta cierto punto, sacrificar algo lo técnico por ciertos efectos sociales más elementales. ¡Este es el “arte” del arbitraje!

El primer árbitro estuvo correcto. El balón puede ser recuperado desde más allá de la zona libre como establece la **Regla 9**. El “toque asistido” es sancionado sólo cuando ocurre dentro del área de juego. En lo que concierne al contacto con el balón, cada toque debe ser considerado separadamente por el árbitro. La modificación de la **Regla 9.2.3.2** fue hecha con el objetivo de permitir una mejor defensa y un mayor atractivo al voleibol. Aunque no fue el “primer toque”, es muy importante mejorar el “arte del arbitraje” para permitir tales jugadas espectaculares y que el voleibol se convierta en más atractivo y más popular. **Regla 9.2.3.2**

El primer árbitro no estuvo correcto. El balón pasó sobre la antena hacia la zona libre del oponente, parcialmente a través del espacio externo. Por lo tanto es legal para los japoneses regresar el balón a su propio campo de juego a través del espacio externo en el mismo lado del campo de juego. El juez de línea no debió hacer ninguna señal mientras el balón todavía estaba en juego. **Regla 10.1.2**

PENETRACIÓN BAJO LA RED

Nº	Caso	Decisión
4.11	Un atacante brasileño balanceó un pie de modo tal que golpeó accidentalmente al bloqueador holandés por debajo de la red. El contacto impidió al jugador holandés jugar el balón, que rebotó en el bloqueo y el equipo holandés perdió la jugada. ¿Cómo debió proceder el segundo árbitro?	El segundo árbitro debió sancionar al jugador brasileño por acción ilegal ya que estorbó al jugador holandés. Los holandeses debieron ganar la jugada. Regla 11.2.1
4.12	En la Copa Mundial de Hombres, Holanda jugaba contra Cuba. En cierto momento, el espectacular atacante cubano Joel Despaigne, que era zaguero, recibió una armada delante de la línea de tres metros. Saltó desde atrás de esa línea, realizó un ataque sensacional y cayó con sus talones sobre la línea central, pero con la mayor parte de su pie en el pie del bloqueador holandés Ron Zwerver. Zwerver intentó jugar el siguiente balón pero no pudo moverse lo suficientemente rápido como para alcanzarlo. Zwerver apeló al segundo árbitro por interferencia, pero el segundo árbitro ignoró su apelación. Similares confrontaciones ocurrieron numerosas veces durante el encuentro y fueron ignoradas cada vez por el segundo árbitro ¿Es correcta esta determinación del segundo árbitro?	La Regla 11.2.1 establece: “Se permite penetrar en el espacio del adversario por debajo de la red, a condición que no interfiera con el juego de éste.” Está muy claro que las interferencias no están permitidas. En este Libro de Casos no puede determinarse si este caso específico fue o no interferencia. Es razonable asumir que un jugador que está enteramente en su propio campo de juego y es golpeado o pisado por un oponente ha sufrido “interferencia”. En este caso, el jugador ofensor debió ser sancionado. Es una de las responsabilidades del segundo árbitro observar estas faltas potenciales y pitarlas cuando ocurran, como en este caso. Regla 11.2.1, 11.2.2.1

JUGADOR EN LA RED O EN CONTACTO CON ELLA

Nº	Caso	Decisión
4.13	El equipo femenino de Estados Unidos recibía el saque. Lori Endicott, armadora americana, penetraba desde la zaga. Tee Williams pasó deficientemente el balón y Endicott debió volver hacia la zaga para armar el balón. Al hacerlo, tocó ligeramente la red. El árbitro no sancionó este contacto con la red. ¿Estuvo correcto?	El árbitro estuvo correcto. Puesto que la acción de jugar el balón está separada del, y es posterior al, movimiento de la red, el contacto de Endicott no fue falta. Regla 11.3.1
4.14	Después de jugar el balón, la jugadora brasileña Ana Moser giró y su cabello tocó la red. ¿Cuál era la decisión correcta en este caso?	No fue falta. El contacto con la red con cualquier parte del cuerpo, incluso el cabello, la toalla, o cualquier parte del uniforme, es falta sólo cuando el jugador está en la acción de jugar el balón. Regla 11.3.1, 11.4.4
4.15	En los Juegos Olímpicos, en un encuentro de varones entre Argentina y Estados Unidos, Ctvrtlik, jugador norteamericano, pasó el balón sobre la red. El balón penetró el plano vertical de la red. Stork, el armador de Estados Unidos, pasó sus manos del otro lado del plano de la red y armó el balón para que su atacante, Buck, pudiera realizar un golpe de ataque. El primer árbitro sancionó la acción como falta. ¿Es ilegal esta acción?	El primer árbitro estuvo correcto. Los jugadores no están autorizados a penetrar el plano vertical sobre el borde superior de la red para tocar el balón y regresarlo a su campo. Por lo tanto, la acción de Stork no fue legal. Una jugada similar debajo de la red es diferente. Debajo de la red la acción es ilegal sólo si el balón ha cruzado completamente el plano vertical de la red. Regla 9, 11.2.1
4.16	En el Campeonato Mundial de Mujeres, en un encuentro entre Japón y la Unión Soviética, una atacante japonesa remató un balón armado sobre la red. Una bloqueadora soviética tocó el balón al mismo tiempo, sin pasar las manos más allá de la red. Luego del contacto simultáneo, el balón cayó fuera de los límites, en el lado soviético del campo de juego. El primer árbitro otorgó la jugada a las japonesas. ¿Fue correcta esta decisión del primer árbitro?	Si el balón no se inmoviliza durante un contacto simultáneo de oponentes y cae fuera de los límites, la falta es cometida por el equipo en el lado de la red opuesto a la posición en que cae el balón. Por tanto el primer árbitro se equivocó. A las japonesas debió atribuirseles el haber enviado el balón fuera de los límites y las soviéticas debieron ganar la jugada. Regla 9.1.2.2
4.17	El bloqueador chino Lai Yawen intentaba bloquear al atacante norteamericano Tammy Liley. El balón atacado por Liley empujó la red hacia los antebrazos de Lai. El primer árbitro no señaló el toque de red aun cuando Lai estaba en la acción de jugar el balón. ¿Es correcto esto?	El primer árbitro estuvo correcto. Si la red es golpeada hacia el bloqueador no hay falta. Si el bloqueador toca la red durante la acción del bloqueo, comete falta. Regla 11.3.3
4.18	Durante el Campeonato Mundial de Hombres, un jugador japonés bloqueó un balón rematado potentemente por el atacante coreano. El balón rebotó en las manos del bloqueador japonés y fue mucho más allá de la línea final del campo de juego. El líbero japonés corrió fuera del campo de juego y se arrojó para recuperar el balón. Todos los espectadores fijaron su atención en esta emocionante jugada y ovacionaron la gran acción del líbero japonés. El bloqueador japonés, tras caer terminando su movimiento de bloqueo, giró entonces preparándose para continuar jugando. Justo al girar, tocó ligeramente la red con su hombro. El segundo árbitro pitó por una falta de toque de red. ¿Debió considerarse esto como falta?	La decisión del segundo árbitro fue incorrecta. La Regla 11.3.1 establece que el contacto con la red no es falta excepto cuando un jugador toca la red durante su acción de jugar el balón. Especialmente cuando hay una actuación muy espectacular más allá de la línea final, lejos de la red, el toque no debe ser sancionado. El silbato por las faltas desanima a los jugadores y deja a los espectadores atónitos y desilusionados. Regla 11.3.1
4.19	En la Copa Mundial, un jugador cubano atacó el balón sin dar en el bloqueo. El balón fue recuperado por Eric Sullivan que estaba en la zaga norteamericana. Antes de caer al suelo, el bloqueador Jeff Nygaard tocó la red. El primer árbitro sancionó la falta. ¿Fue falta?	Sí, el primer árbitro estuvo correcto. Debido a que la acción de jugar el balón causó que el bloqueador tocara la red, el toque es falta. Nótese la diferencia entre este caso y el anterior. En este caso el contacto de la red resultó de la continuación del juego del balón en la red. En el caso previo, el contacto con la red ocurre tras completarse la acción de juego en la red. Regla 11.3.1
4.20	El equipo masculino de Estados Unidos jugaba ante Cuba en un encuentro crucial de la Copa Mundial. Cuba atacaba y los jugadores estadounidenses se preparaban para bloquear. Cuba llevó tres atacantes hacia la red y el armador cubano, Diago, armó un balón muy engañoso a su atacante en posición cuatro. El bloqueo estadounidense desvió el balón y éste fue jugado en la zaga estadounidense. Al mismo tiempo que el atacante	No, el segundo árbitro no estuvo correcto. El ataque fue desde la posición cuatro de Cuba y la infracción contra la red fue en la posición dos. Debido a que ni el atacante ni el bloqueador estaban envueltos en el juego del balón, y el toque de la red no interfirió con el juego fue legal y no debió detenerse el juego. Regla 11.3.1

cubano remató desde posición cuatro, un bloqueador americano tocó la red tratando de bloquear al atacante cubano en la posición dos de Cuba. El segundo árbitro sancionó que el bloqueador tocó la red intentando jugar el balón. ¿Es correcta esta apreciación del segundo árbitro?

4.21 En la Copa Mundial de Hombres, el armador brasileño saltó cerca de la red para armar un balón. Después de armar cayó al suelo. Cuando giró para ir a su posición defensiva tocó la red. El segundo árbitro no sancionó falta. ¿Fue correcto esto?

4.22 En un encuentro entre la Universidad del Estado de Arizona y la Universidad de Oregon, en la Liga NCAA de Estados Unidos, ocurrió el siguiente hecho. El atacante central de la Universidad del Estado de Arizona corrió para atacar el balón. El armador de Arizona calculó mal la armada y el balón pasó sobre la cabeza del atacante y cayó al piso sin ser tocada por otro jugador. El bloqueador central de Oregon tocó la red mientras intentaba bloquear al atacante central de Estado de Arizona. El toque de la red ocurrió antes de que el balón tocara el campo de Arizona. El árbitro sancionó falta al bloqueador central de Oregon. ¿Estuvo correcto el primer árbitro?

4.23 El equipo japonés de hombres jugaba una combinación rápida con dos atacantes en el medio del campo de juego. En vez de armar al medio, el armador japonés le armó a un atacante en posición cuatro. Al hacerlo, el bloqueador central coreano tocó la red intentando detener el juego en combinación. El primer árbitro sancionó al bloqueador central coreano por la falta en la red. ¿Estuvo correcto el primer árbitro?

4.24 El equipo japonés de hombres jugaba una combinación rápida con dos atacantes en el medio del campo de juego. En vez de armar al medio, el armador japonés le armó a un atacante en posición cuatro. Al hacerlo, un bloqueador coreano, pensando que un ataque japonés podía venir desde la posición uno en la zaga, tocó la red. El segundo árbitro sancionó al bloqueador coreano por falta en la red. ¿Estuvo correcto el segundo árbitro?

4.25 En la Liga Japonesa de Mujeres, Daiei recibió el saque de "punto para encuentro". Después de atacar, la atacante cayó un poco desbalanceada, hizo dos pasos y rozó ligeramente la red por fuera de la antena, mientras el balón estaba todavía en juego. El primer árbitro sancionó la falta, con la que terminó el encuentro. ¿Fue correcta la decisión del primer árbitro?

4.26 En un encuentro entre China y Corea en el Campeonato Mundial de Mujeres, la armadora coreana, S. J. Lee, le armó a la rematadora Yoon-Hee Chang. Cuando Chang golpeó el balón, también golpeó a Lee con la rodilla. El golpe de Lee provocó que ella rozara la red. El segundo árbitro sancionó falta de Lee. ¿Es ésta la interpretación correcta de la **Regla 11.3.1**?

4.27 El armador delantero del equipo A, en un esfuerzo por armar el balón proveniente de su receptor, saltó y golpeó el balón con una mano sobre la red de forma tal que al momento del golpe sus dedos estaban en el espacio aéreo del oponente. El balón no estaba totalmente en el espacio aéreo del oponente. La armada viaja paralela a la red hacia un atacante del equipo A. El bloqueador del equipo B toca el balón antes que jugador del equipo A, por lo que el equipo A no pudo ejecutar el

El segundo árbitro estuvo correcto. Ya que el armador no estaba en la acción de jugar el balón, el toque accidental de la red no fue falta. **Regla 11.3.1**

El árbitro estuvo correcto. El bloqueador central de Oregon intentaba jugar el balón, aún cuando éste no tocara ni al atacante ni al bloqueador.

¡Sí, el primer árbitro estuvo correcto! El bloqueador central coreano estaba en la acción de jugar el balón cuando el armador japonés armó astutamente a posición cuatro. Por lo tanto se considera que el bloqueador coreano estaba jugando el balón y que cometió "falta en la red". **Regla 11.3.1**

¡No, el segundo árbitro no estuvo correcto! El bloqueador coreano no está en la acción de bloquear el balón. El balón no estaba cerca ni del atacante ni del bloqueo, por lo tanto, el jugador no estaba en la acción de jugar el balón. En consecuencia, el toque de la red no es falta. **Regla 11.3.1**

La parte de la red fuera de la antena es parte de la red y el primer árbitro debe considerar esto en su decisión. Sin embargo, bajo las Reglas del 2005, la decisión del primer árbitro no sería correcta. Debido a que: a) la atacante dio dos pasos antes de tocar la red; b) fuera de la red está alejada del juego del balón y; c) no hubo interferencia del juego, el toque de la red no es falta. **Regla 2.2, 11.3.1, 11.3.2**

El segundo árbitro estuvo correcto ya que Chang estaba en la acción de jugar el balón cuando provocó que Lee tocara la red. Si Lee hubiera tocado sólo casualmente la red tras armar y estarse preparando para la siguiente jugada del balón, el contacto habría sido incidental y el segundo árbitro no habría sancionado la falta. La acción de jugar el balón incluye el ascenso y la caída de la atacante. Fue durante este lapso que tuvo lugar el contacto con la red.

De acuerdo con la **Regla 9**, cada equipo debe jugar el balón dentro de su propia área y espacio de juego (excepto en el caso de la **Regla 10.1.2**). Por lo tanto, ya que el armador tocó el balón en el espacio aéreo del oponente, cometió falta. El bloqueador también cometió falta al tocar el balón en el espacio aéreo del oponente antes del golpe de ataque. Sólo se sanciona la primera falta. El árbitro estuvo correcto.

golpe de ataque. El primer árbitro sancionó falta del armador por armar penetrando en el espacio aéreo del oponente. ¿Tomó el primer árbitro la decisión correcta?

SAQUE

Nº	Caso	Decisión
4.28	En el Campeonato NORCECA de Mujeres, el anotador se dio cuenta de que la sacadora estadounidense Elaine Youngs, fue a la posición de saque en lugar de la sacadora correcta Stephanie Thater. Tan pronto como Youngs hizo contacto con el balón para el saque, el anotador se lo señaló al segundo árbitro, quien detuvo el juego. ¿Es correcto el accionar del anotador?	Acción correcta del anotador. Cuando un sacador incorrecto está listo para sacar, el anotador debe esperar hasta que la acción de saque sea completada antes de notificar a los árbitros la infracción. El anotador debe tener una campana, timbre o algún otro aparato para señalar la falta. Regla 7.7.1, 12.2.1, 12.7.1, 25.2.2.2
4.29	En el Torneo Preolímpico de Francia, después de un tiempo técnico, un sacador incorrecto se estaba preparando para sacar. El primer árbitro dio la orden de saque. El equipo sacador se dio cuenta del error y el sacador correcto entró a la zona de saque listo para sacar. El árbitro pitó para autorizar el saque nuevamente. ¿Es esta la señal correcta del árbitro?	El árbitro estuvo incorrecto. El saque se autoriza solo una vez por medio del silbato y la señal manual –el saque debe realizarse por el jugador correcto dentro de los 8 segundos posteriores a la autorización.
4.30	En un encuentro de la NORCECA entre Puerto Rico y México, la sacadora portorriqueña lanzó el balón al aire pero lo dejó caer. Tomó entonces el balón del rebote e inmediatamente sacó, antes de que expiraran los ocho segundos permitidos para el saque. ¿Fue legal esta acción de la sacadora?	La acción de la sacadora no fue lícita. El balón debe ser golpeado con una mano o cualquier parte del brazo luego de ser lanzado o soltado de la/s mano/s. Cualquier acción que sea considerada por el árbitro como “lanzamiento para saque” debe ser golpeada por la sacadora. Regla 12.4.2
4.31	El saque toca la red y la antena antes de ser jugado por el equipo receptor. El primer árbitro pita falta en el saque. ¿Es correcta esta decisión del árbitro?	El primer árbitro está en lo correcto. Un balón que toca la antena es considerado “fuera”. Regla 8.4.3
4.32	En la Westcup, en Noruega, durante el encuentro entre Klepp y Oslo, varias veces el saque tocó la red justo debajo de la banda blanca, en la parte superior de la red. Cada vez, el árbitro pitó inmediatamente para detener el juego. ¿Cuándo debe pitar el árbitro?	El balón sacado debe pasar a través del espacio de paso. Si no lo hace, el saque es automáticamente falta. El saque que toca la red no es falta. Tan pronto sea claro que el balón permanecerá en el lado de la red del sacador el primer árbitro debe pitar la falta en el saque, y no debe esperar que el balón toque el piso. Regla 12.6.2.1

GOLPE DE ATAQUE

Nº	Caso	Decisión
4.33	En el segundo toque del equipo, Lima, armador zaguero de Brasil, saltó dentro de la zona de frente e hizo contacto con el balón cuando éste se encontraba totalmente sobre el nivel de la red. En vez de armarle a un compañero, decidió tocar el balón a través de la red sobre el bloqueador Hernández, de Cuba. Antes de que el balón alcanzara el plano vertical de la red, Hernández pasó los brazos totalmente más allá del plano de la red y bloqueó el balón. ¿Cuál fue la decisión del primer árbitro?	El primer árbitro señaló correctamente que Cuba ganó la jugada. Cualquier acción de dirigir el balón hacia el contrario, excepto el saque y el bloqueo, es un golpe de ataque. Se completa un golpe de ataque en el momento en que el balón cruza completamente el plano vertical de la red o es tocado por un oponente. En este caso, tan pronto como el bloqueador Hernández tocó el balón, se completó el golpe de ataque. Ya que el golpe de ataque completado lo realizó dentro de la zona de frente un zaguero que contactó el balón enteramente sobre la altura de la red, el golpe de ataque de Lima fue ilegal. Regla 13.1.1, 13.1.3, 13.2.2, 13.3.3
4.34	En el segundo toque del equipo estadounidense, Liley pasó el balón cerca de la red hacia el campo del equipo chino. El balón no penetró en el plano vertical de la red. En opinión del primer árbitro ningún jugador estadounidense podía ya alcanzar el balón. El bloqueador chino Qi pasó las manos al otro lado del plano de la red y bloqueó el balón. ¿Cuál es la interpretación correcta por parte del primer árbitro?	Aun cuando sea sólo el segundo toque del equipo, si el balón se está moviendo en dirección al campo contrario, es considerado como un golpe de ataque. Debido a que, en opinión del árbitro, ningún jugador estadounidense podía alcanzar ya el balón, el bloqueo de Qi es legal. Regla 13.1.1, 14.3
4.35	En la Copa Mundial de Mujeres, Toson, jugadora zaguera de Egipto, saltó delante de la línea de ataque y remató el balón, que estaba más arriba que el borde superior de la red, en el segundo toque de Egipto. El ba-	Debido a que el balón no cruzó el plano vertical de la red ni fue tocado por el bloqueo, el golpe de ataque de Toson no se completó. El equipo de Egipto tiene un tercer toque restante para dirigir el balón al campo contrario. El árbitro estuvo correcto en permitir

lón dio en el borde superior de la red y rebotó, volviendo hacia el campo egipcio. El primer árbitro no sancionó este intento de ataque de la zaguera Toson. ¿Estuvo correcto el primer árbitro?

4.36 En un encuentro entre las mujeres de Estados Unidos y China, el equipo chino sacaba. La receptora norteamericana Tea Williams saltó desde detrás de la línea de ataque y contactó el saque completamente sobre la altura de la red. El contacto tuvo lugar detrás de la línea de ataque y el balón fue devuelto al lado de la red del equipo sacador. ¿Estuvo correcto el primer árbitro en permitir que esta jugada continuara?

4.37 Lloy Ball, armador zaguero del equipo masculino de Estados Unidos, saltó dentro de la zona de ataque y armó el balón cuando estaba completamente sobre la altura de la red. Le armó a su compañero Ctvrtlik. Antes de que Ctvrtlik pudiera tocarlo, el balón penetró el plano vertical de la red, donde fue bloqueado por el armador brasileño Lima. ¿El primer árbitro permitió que la jugada continuara. ¿Es correcto?

4.38 El equipo de Gran Bretaña estaba en posesión del balón, preparándose para sacar. El capitán en juego solicita la confirmación del sacador correcto. El anotador le informa que el sacador es el jugador número 6. El capitán cuestiona esa información y se le dice nuevamente que el jugador número 6 es el sacador. El capitán en juego aún no está conforme y mientras se acerca al primer árbitro, éste da la orden de saque. Entre confusiones, el equipo de Gran Bretaña es sancionado por no sacar dentro de los 8 segundos permitidos. Al revisar nuevamente la hoja del encuentro, se advierte que el entrenador de Gran Bretaña ha remitido una alineación incorrecta, en la que el jugador número 6 figura en dos posiciones. Deberían haber sido número 6 y número 1. El número 1 debería haber sacado, tal como el capitán en juego lo suponía. ¿Cuál es la decisión correcta del primer árbitro en ese momento?

4.39 En la Copa Mundial de Hombres, un saque canadiense tocó la red y cayó hacia el piso en el propio lado canadiense. Un jugador español, en el lado contrario de la red pasó las manos bajo la red y tomó el balón antes de que tocara el suelo. ¿Está permitido esto?

que el juego continuara. **Regla 9.1, 13.1.3, 13.2.2, 13.3.3**

Acción legal. Aunque es ilegal bloquear los saques o atacarlos a una altura mayor al borde superior de la red, el ataque de Williams fue legal debido a que el punto de contacto del toque fue completamente detrás de la línea de ataque. **Regla 13.3.4**

El árbitro no estuvo correcto. La armada de Ball se convirtió en golpe de ataque ilegal de jugador zaguero debido a que el golpe de ataque se completó con el bloqueo de Lima. Tan pronto como el bloqueador, Lima, contactó el balón el golpe de ataque fue completado e ilegal. La jugada debió ser ganada por Brasil. **Regla 13.1.3**

El sentido común debe prevalecer en la resolución de este caso. El error inicial fue el del entrenador de Gran Bretaña cuando remitió su alineación incorrecta. Esto fue agravado por la falta de atención del segundo árbitro y el anotador. El jugador número 1 debe ser autorizado a sacar. El equipo de Gran Bretaña no debe ser sancionado por el sacador incorrecto. Por otra parte, el error original del entrenador causó una demora del juego, por lo que se debe dar una sanción por demora. Además, el segundo árbitro debe solicitar una nueva hoja de alineación del entrenador.

El balón está en juego hasta que el árbitro determina que no cruzará legalmente la red y que ha ocurrido una falta. El primer árbitro debe pitar cuando considere que el balón permanecerá en el lado de la red del equipo sacador. Por lo tanto, el jugador español puede tomar el balón tan pronto como el árbitro sople su silbato para indicar la falta. **Regla 12.6.2.1**

BLOQUEO

Nº	Caso	Decisión
4.40	En el Torneo Preolímpico femenino de NORCECA, Sawatske, la armadora canadiense que era zaguera, penetró en la zona de frente para una armada en salto. Soucy pasó el balón de recepción de modo que cayera cerca de la red. El balón estaba muy alto como para que Sawatske lo alcanzara y cruzó el plano de la red. Fue golpeado entonces por la atacante central de República Dominicana, de vuelta hacia el otro lado de la red, contra los brazos levantados de Sawatske, que todavía estaba sobre la altura de la red. El balón rebotó entonces al otro lado de la red, al campo dominicano. ¿Estuvo correcto el árbitro cuando sancionó a Sawatske por bloqueo ilegal?	Sí, el bloqueo fue una acción ilegal de la zaguera Sawatske. Aun cuando no haya tratado intencionalmente de bloquear, el contacto de Sawatske con el balón, sobre la altura de la red y cerca del punto donde el balón cruza la red, la convierte en bloqueadora. Regla 14.1.1, 14.1.3, 14.6.2
4.41	En un encuentro entre los equipos femeninos de Corea y Alemania, una jugadora alemana penetró sobre la red para bloquear el segundo toque de la armadora coreana. El primer árbitro no hizo sonar su silbato. ¿Es legal que el bloqueador penetre sobre (más allá de) la red para bloquear al armador contrario?	Es absolutamente necesario que el primer árbitro determine la acción del armador. Debe saber si la armada se hizo paralela a la red o si iba hacia ella realizándose, por tanto, un golpe de ataque. En el primer caso, el bloqueador cometería falta ya que el balón no estaría “viniendo del oponente”. En el segundo caso, la armada sí estaría “viniendo del oponente” y debería considerársela como

- 4.42 Sarmientos, de Cuba, bloqueó el ataque de Timmons, de Estados Unidos. Buck un bloqueador central de Estados Unidos, bloqueó entonces el bloqueo de Sarmientos. ¿Es legal el bloqueo de Buck, es legal bloquear un bloqueo?
- 4.43 En un encuentro entre holandeses y griegos en el Campeonato Mundial de Hombres, dos bloqueadores del equipo holandés realizaron un bloqueo exitoso. Justo antes de caer al piso griego, el balón toca el pie de uno de los bloqueadores holandeses que ha caído, en forma legal, penetrando parcialmente en el lado griego de la línea central. El primer árbitro sancionó el bloqueo exitoso. ¿Es correcto esto?
- 4.44 El bloqueador norteamericano Karch Kiraly tocó el balón en el lado soviético de la red. El balón rebotó al aire donde fue golpeado con una acción de bloqueo, hacia el piso del lado soviético de la red, por el delantero norteamericano Doug Partie. El balón nunca penetró en el espacio aéreo del equipo estadounidense. El primer árbitro señaló falta en el bloqueo de Partie. ¿Fue correcta la decisión del primer árbitro?
- 4.45 La receptora estadounidense Tammy Liley, recibió el saque de modo tal que el balón cruzaría la red si ninguna jugadora estadounidense lo tocara. La armadora estadounidense, Endicott, estaba en posición de jugar legalmente el balón. La bloqueadora china Li, pasó las manos más allá del plano vertical de la red y bloqueó el balón antes de que Endicott tuviera oportunidad de jugarlo. El primer árbitro sancionó falta de Li. ¿Es correcta su decisión?
- 4.46 En la Copa Mundial de Hombres, Estados Unidos jugaba contra Cuba. Lloy Ball, armador zaguero norteamericano remató el balón, delante de la línea de ataque, desde una altura superior a la de la red. Simultáneamente con el contacto del balón de Lloy Ball, el bloqueador cubano, Hernández, pasó sus manos más allá del plano de la red y tocó el balón en acción de bloqueo ¿Cuál fue la decisión correcta del primer árbitro?
- 4.47 En la Copa Mundial de Mujeres, el equipo japonés jugaba contra el de Corea. Chang Yoon-Hee sacaba por Corea y Obayashi era el receptor japonés. El balón pasado por Obayashi se acercó al tope de la red. Nakanishi, armador japonés delantero, aparentemente creyendo que el balón se iría sobre la red, saltó y golpeó el balón con ambas manos como realizando una acción de bloqueo, dirigiendo el balón al lado coreano de la red, y entre las manos del bloqueo de Chung Sun-Hye. ¿Es legal esta jugada del armador japonés?
- 4.48 En un encuentro por la Copa Mundial de Mujeres, Egipto jugaba contra Estados Unidos. La atacante americana Tana Cross-Battle, remató potentemente contra la bloqueadora egipcia Toson. El balón golpeó en las manos de Toson, luego golpeó a Toson en la cabeza y entonces rebotó en la parte de atrás de su mano hacia el campo egipcio. El primer árbitro permitió a Egipto recibir el balón, armarlo y atacarlo. ¿Estuvo correcto el
- sí estaría “viniendo del oponente” y debería considerársela como golpe de ataque. De acuerdo con la **Regla 14.3**, no es falta bloquear un golpe de ataque más allá de la red. Es importante que el árbitro sea capaz de diferenciar entre una “armada” y un ataque mediante pase de volea. **Regla 14.1.1, 14.3**
- Sí, bloquear es interceptar un balón proveniente del lado de los oponentes, por lo tanto es legal bloquear el bloqueo de un oponente. **Regla 14.1.1**
- Correcta decisión del primer árbitro. La posición del pie es legal y el balón que cae en él debe ser tratado como si hubiera caído en el piso. Holanda gana la jugada. **Regla 11.2.1**. En una situación similar, si el balón golpea el pie antes de que éste se encuentre en contacto con el piso, el bloqueador interferiría con la oportunidad del equipo griego de jugar el balón. La falta sería del bloqueador. **Regla 11.2.1**
- El primer árbitro estuvo correcto. La acción de Partie no fue legal. La acción de Partie no fue “una acción” con esa de Kiraly y no puede ser considerada como bloqueo colectivo. Fue, por lo tanto, un golpe de ataque de Partie, realizado inmediatamente después del bloqueo de Kiraly, en el espacio aéreo soviético. **Regla 11.1.2, 14.1.1, 14.2, 14.3**. Si el balón bloqueado por Kiraly penetró el plano de la red, el contacto inicial (golpe de ataque) de Partie debió ser realizado en el lado americano de la red para ser legal. **Regla 13.2.1, 13.3.1, 14.1.1, 14.2**
- El primer árbitro estuvo correcto, el bloqueo fue ilegal. Los bloqueadores no deben tocar el balón más allá de la red hasta que el golpe de ataque sea ejecutado, excepto cuando a juicio del primer árbitro no exista posibilidad para otra jugada del balón por parte del equipo atacante. **Regla 14.3**
- El primer árbitro sancionó doble falta. El remate de Lloy Ball fue ilegal, pero el contacto simultáneo del balón por Hernández fue un bloqueo ilegal. Si el bloqueo de Hernández hubiera sido después del contacto de Lloy Ball, entonces sólo habría sido sancionado su golpe de ataque. **Regla 13.3.3, 14.3, 14.6.1, Diagrama 7**
- Si la primera jugada en la red es la acción de bloqueo de Nakanishi, entonces su contacto debe ser juzgado como golpe de ataque. Debe ser juzgado como si Nakanishi estuviera atacando el balón. No es común permitir a un atacante realizar un ataque a mano abierta con las dos manos, pero no hay reglas en contra de ello. El doble golpe no puede ser permitido y el balón no debe ser tomado o lanzado. Por otra parte, si la primera jugada es la acción de bloqueo o de ataque de Chung, entonces el contacto de Nakanishi debe ser juzgado como si fuera una bloqueadora. Es común permitir al bloqueador usar un bloqueo a mano abierta con dos manos. En cualquiera de los casos referidos, el primer árbitro debe juzgar si el contacto de Nakanishi con el balón fue legal y no tomado y/o lanzado.
- El primer árbitro estuvo correcto. Aun cuando Toson tuvo tres contactos distintos con el balón, fueron hechos durante sólo una acción de bloquear el balón. Después del bloqueo, a un equipo le están permitidos tres toques más del balón. **Regla 9.1, 14.2, 14.4.1**

primer árbitro en permitir esos tres toques de Toson seguidos por tres toques más del equipo egipcio?

4.49 Argentina jugaba contra Alemania en un encuentro del Campeonato Mundial de Grecia. En una jugada, un jugador alemán armó sobre la red dentro del espacio aéreo de Argentina. Un zaguero argentino saltó y pasó sus manos más alto que el tope de la red para bloquear. Un atacante alemán contactó el balón más allá del plano de la red golpeándolo con las dos manos en acción de bloqueo. Ambos jugadores tocaron el balón al mismo tiempo. El primer árbitro señaló una doble falta. ¿Fue correcta la decisión del árbitro?

4.50 Durante un encuentro entre el equipo masculino de Estados Unidos y el de Brasil, un norteamericano pasó el balón en recepción a través del espacio externo por fuera de la antena y hacia la zona libre, más allá de la línea central. El armador estadounidense, Lloy Ball, persiguió el balón pasando al segundo árbitro dentro de la zona libre del oponente. Cuando pasaba el poste de la red y al segundo árbitro, Ball agarró el poste para poder girar suficientemente rápido y así llegar al balón. El árbitro permitió que el juego continuara. ¿Es correcta la decisión del primer árbitro?

4.51 En el Torneo Preolímpico Final de Mujeres, Holanda le ganaba a China 24-20. La bloqueadora holandesa Chaine Ataelens tardó en integrar un bloqueo colectivo y quedó, a aproximadamente dos pasos del él cuando la atacante china golpeó el balón. Antes de que Ataelens pudiera alcanzar el borde superior de la red para bloquear, el balón la golpeó a una altura a media altura la red. Las holandesas jugaron entonces el balón con tres toques más antes de ganar la jugada. ¿Estuvo correcto el primer árbitro en permitir que las holandesas ganaran la jugada?

La decisión del árbitro fue correcta. Aunque golpeó el balón con una acción de bloqueo, el atacante alemán completó un golpe de ataque, no un bloqueo. Un bloqueo es una acción para interceptar el balón proveniente del lado del campo de juego del oponente, no de su propio armador (**Regla 14.1.1**). Ya que el contacto inicial del balón por parte del atacante fue en el espacio aéreo argentino, el ataque fue ilegal (**Regla 13.3.1**).

El jugador zaguero argentino completó el bloqueo contactando el balón más alto que el borde superior de la red (**Regla 14.1.1**). Un jugador zaguero completando un bloqueo es falta. (**Regla 14.6.2**). Ya que ambos jugadores cometieron falta al mismo tiempo, la jugada termina con una doble falta.

Ante esta complicada situación en la parte superior de la red, el primer árbitro debe observar el juego muy cuidadosamente. Si el jugador alemán toca el balón primero, debería ser cargado con la única falta. Si el jugador argentino toca el balón primero, debería ser cargado con la única falta.

El primer árbitro estuvo correcto. Mientras que Ball no esté en contacto con el poste de la red mientras golpea el balón, la jugada es legal. La jugada fue tanto legal como espectacular. **Regla 9.1.3**

El primer árbitro no estuvo correcto en permitir que las holandesas ganaran la jugada. Ataelens no era parte del bloqueo colectivo y no estaba por sobre el nivel de la red cuando el balón la tocó. Por lo tanto, no puede considerársela como bloqueadora. Ya que su contacto con el balón fue el primero de los tres toques del equipo, las holandesas cometieron la falta de cuatro toques y deberían haber perdido la jugada. **Regla 9.3.1, 14.1.1**

SUSTITUCIONES

Nº	Caso	Decisión
5.1	Un entrenador solicitó sustitución e indicó que se realizarían tres sustituciones. Luego de que se le reconociera el pedido, el entrenador decidió hacer sólo dos sustituciones. ¿Cómo debe proceder el segundo árbitro?	Esto es legal mientras no cause demora. Regla 15.10.2, 15.10.4, 16.1 El segundo árbitro simplemente lleva a cabo una sustitución doble.
5.2	Durante la Copa Mundial de Mujeres, Kojima, el entrenador de Japón, señaló por sustitución sin indicar el número de sustituciones deseadas. Dos sustitutos se presentaron al segundo árbitro para entrar en el set. El segundo árbitro permitió un sustituto y rechazó al segundo como solicitud improcedente. ¿Está en lo correcto el segundo árbitro?	El segundo árbitro estuvo correcto. Ya que Kojima no indicó que deseaba más de una sustitución, sólo se permite una. Si, al momento de la solicitud, ambos jugadores están en la posición apropiada para entrar, Kojima, sin demorar el juego, tiene la opción de decidir cuál sustituto debe entrar. Regla 15.10.4
5.3	En el tercer set del encuentro de Italia contra Camerún en el Campeonato Mundial masculino, el entrenador italiano solicitó dos sustituciones. Al momento de la solicitud, había sólo un sustituto parado cerca de la zona de sustitución mientras el otro estaba apenas dejando el área de calentamiento. ¿Cuántas sustituciones deben permitirse bajo las reglas en vigencia?	Al momento de la solicitud, el/los jugador/es deben estar parados cerca de la zona de sustitución listos para entrar en el juego. Aunque el entrenador solicitó dos sustituciones, puede concedérsele sólo la del jugador que estaba parado cerca de la zona de sustitución. La segunda sustitución debe ser rechazada sin sanción debido a que el pedido de sustitución fue legal y no hubo demora. Regla 15.10.2, 15.10.3
5.4	Durante el tercer set de un encuentro entre Cuba y Camerún en el Campeonato Mundial, el entrenador cubano solicitó una sustitución. Debido a que el jugador no estaba preparado para realizar la sustitución, el equipo cubano fue sancionado con advertencia por demora y se rechazó la sustitución. Tan pronto como se aplicó la sanción por demora, el entrenador cubano solicitó nuevamente la sustitución. ¿Está autorizado a realizar esta sustitución?	La sustitución no es legal. Como la primera solicitud de sustitución fue sancionada, el equipo no está autorizado a solicitar una segunda sustitución consecutiva. Por lo menos una jugada debe tener lugar antes de que pueda haber otra solicitud de sustitución para el mismo equipo. Regla 15.3.2
5.5	El entrenador del equipo masculino de Brasil solicitó una sustitución. El segundo árbitro señaló la sustitución pero el sustituto llegó con la "tablilla numerada" equivocada. Entonces revolvió en el cajón para obtener la correcta. El primer árbitro dio una advertencia por demora pero permitió la sustitución. ¿Es correcto el accionar del primer árbitro?	El árbitro no estuvo correcto. La advertencia por demora es la sanción correcta, pero debe incluir la cancelación de la sustitución. Regla 15.10.3, 16.1.1, 16.2
5.6	En un encuentro Preolímpico femenino de NORCECA entre República Dominicana y Puerto Rico, el entrenador de Puerto Rico hizo la seña para una sustitución. En ese momento, la jugadora que entraría al set empezó a correr desde el área de calentamiento a fin de estar lista para entrar cuando la seña del entrenador fuera reconocida por el segundo árbitro. Ya que hubo sólo una pequeña demora causada por la sustitución, el segundo árbitro la permitió. ¿Es apropiada la decisión del segundo árbitro?	El segundo árbitro no estuvo correcto, la sustitución no debió ser permitida. El árbitro debe manejar este caso con discreción. La Regla 15.10.3 establece que el sustituto debe estar cerca de la zona de sustitución al momento de la solicitud. Si el sustituto no está ahí, el equipo es castigado con sanción por "demora" y no se permite la sustitución. Regla 15.10.3, 16.2
5.7	En el encuentro entre Alemania y Turquía en el Campeonato Europeo juvenil femenino 2002, el entrenador turco solicitó una sustitución de la Nº 8 por la Nº 9. Pero la jugadora Nº 8 se acercó a la zona de sustitución con la tablilla Nº 10, que correspondía a otra jugadora que también se encontraba en el campo de juego. El entrenador insistió en que su jugadora realizara la sustitución tal como la había pensado originalmente. Luego de una breve discusión, el segundo árbitro rechazó la sustitución y Turquía fue sancionada con una advertencia por demora. ¿Fue correcta la decisión?	El árbitro estuvo correcto. La sustitución de la Nº 8 por la Nº 10 podría haber sido correcta. Sin embargo, el entrenador insistió en realizar la sustitución de la Nº 8 por la Nº 9. Debido a que se mostró la tablilla incorrecta y por la confusión que esto causó, se consideró que el equipo turco había demorado el juego y el árbitro sancionó correctamente la demora.

- 5.8 En el encuentro entre Arabia Saudita y Kuwait, en el campeonato de mayores masculino GGC, el jugador N° 5 de Arabia Saudita se lesiona en el segundo set y fue sustituido por otro jugador mediante una sustitución excepcional. Luego, durante la misma interrupción del juego, el entrenador de Arabia Saudita solicita una sustitución adicional. El segundo árbitro acepta la solicitud. ¿Estuvo correcto el segundo árbitro al aceptar la solicitud?
- 5.9 El jugador N° 6 del equipo A es descalificado del encuentro. Se produce una sustitución reglamentaria del N° 6 por el N° 7. Esta es la primera sustitución del equipo A en el set y hay tres jugadores más en la banca. Durante la jugada siguiente, el jugador N° 7 del equipo A se lesiona y no puede continuar jugando. Entonces el primer árbitro autoriza al equipo A a sustituir al jugador N° 7 por otro jugador como una sustitución excepcional. ¿Está permitida esta secuencia de acciones?
- 5.10 Durante el calentamiento oficial previo al comienzo del primer set de un encuentro entre Estados Unidos y Argentina, Kantor, el armador del equipo masculino de Argentina, se lesionó y no pudo jugar. El jugador lesionado estaba anotado en la hoja del encuentro de alineación como el sacador inicial. El árbitro permitió, al entrenador argentino, sustituirlo. Siendo que estaba anotado en la hoja de alineación, ¿Debió participar en una jugada antes de ser sustituido?
- 5.11 R-7 se encontraba en juego cuando debía estar en la banca. "R" había usado las seis sustituciones permitidas. Ya que no había más sustituciones legales restantes ¿Cuál fue el procedimiento correcto que utilizaron los oficiales?
- 5.12 "R" ha realizado 5 sustituciones. Al entrenador de "R" se le permite solicitar sustitución e indica que se realizarán dos sustituciones. ¿Cómo debe reaccionar del segundo árbitro?
- 5.13 En el Campeonato Nacional de Estados Unidos jugaban dos equipos muy fuertes cuando ocurrió lo siguiente. R-2 y R-5 son dos poderosos atacantes. Durante un set, R-5 es sustituido y luego reingresa. Más tarde en el set, cuando R-5 está en la red, se lesiona y debe ser reemplazado mediante una sustitución excepcional. Cuando el entrenador vio a R-5 tendido en el campo de juego, aparentemente muy lesionado, solicitó una sustitución por R-2 el libero entró en la zona de zagueros por R-2 y R-2 está en el banco. Tras determinarse que R-5 no podía jugar, el entrenador permite a R-2 que entre al juego en la red por R-5 utilizando una sustitución excepcional. ¿El legal esta secuencia de sustituciones?
- 5.14 En un encuentro de la Liga de Kuwait un entrenador solicitó dos sustituciones. Revisando la hoja del encuentro, el anotador indica que el primer pedido de sustitución era legal pero el otro no. ¿Cómo debe actuar el segundo árbitro?
- Si, esto es correcto. El jugador N° 5 de Arabia Saudita **debió ser** sustituido mediante una sustitución excepcional por razones de fuerza mayor. No había sustitutos reglamentarios disponibles y la lesión fue imprevista. No había originalmente ningún pedido de sustitución en esa interrupción del juego por parte del entrenador árabe, así que todavía tenía derecho a solicitar una sustitución reglamentaria. En consecuencia, durante la misma interrupción del juego se puede realizar la sustitución excepcional y la sustitución reglamentaria.
- La **Regla 15.8** establece: "Un jugador EXPULSADO o DESCALIFICADO debe ser sustituido mediante una sustitución reglamentaria. Si esto no es posible, el equipo es declarado IM-COMPLETO". En la primera acción se siguió exactamente la regla. Se realizó la sustitución reglamentaria del N° 6, el jugador descalificado, por el N° 7. Una vez que se completó la sustitución, todos los jugadores del equipo A en el campo de juego eran elegibles para jugar. Entonces ocurrió el segundo incidente y el jugador N° 7 no estaba en condiciones de jugar. Aunque el jugador N° 7 no podía ser sustituido mediante una sustitución reglamentaria, si se podía realizar una sustitución excepcional de acuerdo a la **Regla 15**.
- No, el árbitro permitió correctamente que el jugador lesionado fuera retirado mediante una sustitución legal. Una vez que la hoja de alineación ha sido remitida al segundo árbitro o al anotador, los únicos cambios que pueden hacerse, con excepción del reemplazo por parte del libero, son los que se realizan mediante el proceso regular de sustitución. Tal sustitución cuenta entre las seis permitidas al equipo en el set. **Regla 7.3.2, 7.3.4**
- "R" tenía una alineación incorrecta. Se siguió el procedimiento dado por la **Regla 8.4.2**:
- Pérdida de la jugada para "R". Punto para "S".
 - La sustitución es rectificadora. R-7 es retirado del set y el jugador correcto regresa al set. Esta corrección no cuenta como una sustitución, pero la remoción de R-7 no cancela la sustitución, si se utilizó una, para que R-7 entrara en el juego.
 - Todos los puntos anotados por "R", mientras R-7 estaba en el juego ilegalmente, son cancelados.
 - No hay otro castigo para "R". **Regla 8.4.2**
- Ya que "R" ha utilizado cinco sustituciones, el pedido para la sexta sustitución es válido. El segundo árbitro debe recordarle al entrenador que sólo será posible un sustituto y preguntarle cuál será sustituido. Puesto que no hay demora, la otra sustitución será rechazada sin ninguna sanción. **Regla 15.5, 15.6, 15.11, 16.1**
- Esto no es legal. El jugador lesionado, R-5, debe ser atendido primero –sustituido mediante una sustitución excepcional (el entrenador puede utilizar cualquier que no esté en el campo de juego al momento de la lesión, excepto el libero o su reemplazante). Otras acciones del entrenador deben ser posteriores a esta. **Regla 15.7**
- El segundo árbitro permite que la situación legal tenga lugar. El pedido de la sustitución ilegal es rehusado sin importar en que orden fueron solicitadas las sustituciones. La solicitud de sustitución ilegal se sanciona con "demora". Si es la primera demora, sólo se dará una advertencia, las siguientes serán castigadas. **Re-**

- 5.15 En el cuarto set de un encuentro del Campeonato Mundial entre Corea y Alemania, el entrenador coreano solicitó una sustitución. Tras ser completada, el anotador anunció que la sustitución era "ilegal". El segundo árbitro la corrigió. El capitán en juego coreano estuvo en desacuerdo con el segundo árbitro. Cuando el segundo árbitro revisó la hoja del encuentro, descubrió que la sustitución era, de hecho, "legal" y "re-corrigió" la situación. Esto fue bastante embarazoso para los árbitros. ¿Cómo debió actuar el segundo árbitro?

Es importante que el árbitro tome las decisiones basadas en los "hechos". Cambiar las decisiones puede crear una atmósfera muy desfavorable para el encuentro. Crea en los jugadores y los espectadores un sentimiento de hostilidad y desconfianza contra los árbitros. En un caso como éste, el árbitro debe revisar los hechos en la hoja del encuentro antes de tomar su decisión.

TIEMPOS DE DESCANSO Y TIEMPOS TÉCNICOS

Nº	Caso	Decisión
5.16	<p>Durante el encuentro entre Tailandia y Japón en el Campeonato Asiático femenino de mayores, luego de que Tailandia ganara una jugada y pasara a ganar 7 a 6, la jugadora Nº 5 de Tailandia, que estaba en falta de rotación, sacó y su equipo obtuvo un punto. El marcador estaba ahora 8 a 6 para Tailandia.</p> <p>Se aplicó un TT (tiempo técnico) y la misma jugadora (Nº 5) continuó sacando hasta que Tailandia llegó a liderar 10:6. En ese momento, el anotador se dio cuenta de que la jugadora Nº 5 había estado en la posición incorrecta de rotación por algún tiempo. El primer árbitro aplicó un castigo (pérdida de la jugada) por tener la sacadora incorrecta, y borró los puntos obtenidos por Tailandia durante este período de juego. El juego continuó luego de haber rectificado el orden de rotación tailandés. Entonces, cuando el tanteador llegó a ocho puntos de nuevo, no se llamó a ningún TT y el juego continuó.</p>	<p>El primer árbitro estuvo correcto. El tiempo técnico es un mecanismo convenido para permitir repeticiones, análisis y tandas comerciales en la televisión: mucho de esto es acordado y contratado anticipadamente. Por tanto, habiendo tenido ya el primer TT en el set, no se deben permitir más TT hasta que el marcador alcance los 16 puntos. Regla 16.4.1</p>

SOLICITUDES IMPROCEDENTES

Nº	Caso	Decisión
5.17	<p>En el Campeonato Mundial masculino, el entrenador cubano solicitó una sustitución en los momentos finales del set. El jugador sustituto no escuchó el llamado del entrenador y no estaba cerca de la zona de sustitución al momento de la solicitud. El primer árbitro dio una advertencia por demora a Cuba. Brasil solicitó entonces un tiempo de descanso seguido por una sustitución. Tras esto, Cuba solicitó una sustitución que en este caso fue concedida. El juego continuó, ganando Cuba el set y el encuentro. ¿Es correcta la decisión del árbitro?</p>	<p>No es correcta la decisión del árbitro. Aunque la primera de sus acciones, de rechazar la sustitución por la demora, fue correcta. Esto es, ya que el entrenador había hecho la señal y había solicitado verbalmente la sustitución pero el jugador no estaba ubicado correctamente, la advertencia por demora para Cuba fue correcta. También fue legal la solicitud de tiempo de descanso y sustitución por parte del entrenador brasileño luego de la advertencia por demora.</p> <p>Una solicitud puede ser improcedente si es realizada por un miembro incorrecto del equipo o en un momento inapropiado. La segunda solicitud de Cuba, luego del tiempo de descanso, fue una solicitud improcedente de la última forma. Debe haber una jugada luego de una solicitud de sustitución no concedida antes de que el mismo equipo pueda solicitarla nuevamente. Por lo tanto, la solicitud de sustitución luego del tiempo de descanso de Brasil debió ser rechazada sin castigo, a menos que hubiera habido una solicitud improcedente previa.</p> <p>Regla 15.3.1, 15.3.2, 15.10.3, 15.11.1.3, 16.1.1, 16.1.2</p>
5.18	<p>Al equipo mexicano, jugando contra República Dominicana en el Campeonato NORCECA, se le concedieron dos tiempos de descanso. Más tarde en el set, el capitán en juego mexicano realizó una tercera solicitud que fue concedida por el segundo árbitro. Poco después de</p>	<p>La solicitud de un tercer tiempo de descanso es una solicitud improcedente y debió ser rechazada inmediatamente sin castigo. El primer árbitro fue notificado del error e inmediatamente se terminó con el tiempo de descanso. El primer árbitro notificó al capitán en juego del equipo mexicano y dio una advertencia por demora</p>

la concesión del tercer tiempo de descanso, el anotador se dio cuenta del error y se lo notificó al segundo árbitro. ¿Cuál es el procedimiento adecuado de los oficiales?

ya que la acción afectó y demoró el juego. **Regla 15.11.1.4, 16.1.5**

- 5.19 En la Copa Top Teams Szeged (HUN) jugaba contra Kakanj (BIH). Durante el encuentro, el entrenador de Szeged solicitó una sustitución apretando el timbre y dando la seña manual apropiada. Esto fue hecho inmediatamente después del silbato del árbitro para que Szeged sacara. El juego se detuvo. El primer árbitro advirtió la situación y rechazó la solicitud moviendo ligeramente sus manos. Mientras tanto, el jugador entrante y el jugador saliente fueron a la posición correcta en la zona de sustitución listos para realizarla. El primer árbitro instó al jugador de Szeged a sacar. Al momento del saque el segundo árbitro sonó su silbato y señaló una falta posicional del equipo sacador debido a que había siete jugadores en el campo de juego. Luego de una breve discusión entre el primer y el segundo árbitro, el primer árbitro señaló el saque y el punto para Kakanj. ¿Fue correcta su decisión?

Este es un caso típico de solicitud improcedente. La solicitud de sustitución debió ser rechazada, y debido a la prolongada interrupción y confusión, se debió sancionar por demora a Szeged. Sin embargo, dado que la sanción no fue castigo por demora, ¡Szeged debería haber repetido el saque!. **Regla 15.11.1.1**
En cuanto al accionar del segundo árbitro, éste no tiene ni el derecho ni la responsabilidad de juzgar las faltas de posición del equipo sacador. Cuando el segundo árbitro hace sonar su silbato en este caso, la jugada debe repetirse. **Regla 16.6, 23.3.2.2, 23.3.2.3(a)**.

LESIONES

Nº	Caso	Decisión
5.20	En la Copa Mundial masculina, el armador holandés Peter Blange se lesionó la rodilla cuando defendía. Permaneció tendido en el suelo mientras los entrenadores se reunían a su alrededor y el médico del equipo revisaba su lesión. Tras aproximadamente dos minutos de terapia, Blange dijo que estaba en condiciones de jugar nuevamente. El árbitro indicó entonces que el encuentro continuara, con Blange en juego. ¿Fue correcta la decisión del primer árbitro?	Por la seguridad del jugador, se debe permitir que el médico ingrese al campo de juego. Si la lesión parece seria, el primer árbitro debe detener inmediatamente la jugada y permitir a la asistencia médica ingresar al campo de juego. Si la lesión es lo suficientemente severa como para que los entrenadores ingresen al campo de juego, el jugador debe ser retirado del campo de juego al menos por una jugada. La decisión principal para el primer árbitro es darle al jugador un tiempo razonable para conocer la seriedad de la lesión, y aun para limitar el tiempo antes de que se solicite la sustitución. La remoción del jugador lesionado debe tener lugar mediante el procedimiento normal de sustitución. Si no es posible una sustitución regular, se debe utilizar entonces una sustitución excepcional. Regla 17.1.2
5.21	Durante un juego en el Campeonato Nacional de Estados Unidos, el jugador estadounidense Lewis fue golpeado en la nariz por el codo de un compañero mientras bloqueaban. Su nariz comenzó a sangrar. El entrenador solicitó una sustitución. El sustituto se reportó a la mesa del anotador con indumentaria de entrenamiento. ¿Cómo debe proceder el árbitro?	Los árbitros deben usar la discreción en casos donde las sustituciones no son planeadas. Al sustituto debe permitírsele un tiempo razonable para quitarse su indumentaria de entrenamiento y entrar al juego sin sanciones. Se debe notar además que cuando ocurre una lesión sangrante, el jugador debe ser sustituido o reemplazado hasta que se detenga la hemorragia y se quite la sangre de su uniforme. Regla 4.4, 15, 15.10.2, 15.10.3, 17.1.1
5.22	Durante un set, el equipo alemán había usado cinco sustituciones. Un jugador alemán, que había sido sustituido y luego había reingresado, se lesiona. Se utilizó una sustitución excepcional para sustituirlo. El primer árbitro interpretó que esta sustitución excepcional era la sexta del equipo alemán y que no tenían más sustituciones en el set. El entrenador alemán cuestionó esta interpretación de las reglas. ¿Cuál es la interpretación correcta de las reglas?	El jugador lesionado puede ser sustituido por medio de una "sustitución excepcional". El entrenador alemán puede utilizar a cualquiera de los jugadores que no se encuentren en la cancha en ese momento (al momento de la lesión), excepto el líbero y el jugador al que este reemplaza. La sustitución excepcional no se cuenta como una de las seis sustituciones y el número de sustituciones del equipo alemán no cambia. Regla 15.1, 15.6, 15.7

DEMORAS DE JUEGO

Nº	Caso	Decisión
5.23	Antes del comienzo del tercer set de un encuentro en la Copa Mundial de Hombres entre Japón y China, el primer árbitro indica a los equipos que tomen su lugar	Sí, el primer árbitro estuvo correcto. Los equipos deben ser convocados a tomar sus posiciones en el campo de juego. Si no se presentan, el primer árbitro debe darles una advertencia por de-

en el campo de juego. El equipo japonés no se presenta. Como los japoneses tardaron mucho para responder, el primer árbitro dio una advertencia por demora (sin castigo) para ellos. El equipo japonés se presentó entonces al campo de juego. ¿Fue apropiado el accionar del primer árbitro?

mora. Las advertencias por demora son las únicas advertencias que se registran en la hoja del encuentro. Si todavía el equipo no se presenta se debe dar un castigo por demora, tarjeta amarilla. Si aun así el equipo no se presenta, se debe considerar su actitud como negativa a jugar y perderá el encuentro por no presentación. En tal caso el marcador debe ser registrado como 0-3: 0-25, 0-25, 0-25. Si un equipo demora en regresar al campo de juego tras un tiempo técnico, se debe seguir el mismo procedimiento. **Regla 6.4.1, 16.1**

5.24 Tras ganar una jugada, el equipo femenino de Brasil se reunió para discutir la estrategia de la siguiente jugada. El primer árbitro permitió un tiempo adecuado a las jugadoras para moverse a sus posiciones, (adecuado en tanto no se hubieran agrupado) y entonces hizo sonar el silbato y sancionó a Brasil con una amonestación por demora porque no estaban listas para sacar. ¿Es correcta la decisión del primer árbitro?

La decisión del primer árbitro fue correcta. El árbitro no tiene la obligación de permitir más que un tiempo razonable para que las jugadoras roten para la siguiente jugada. El árbitro debe usar un buen juicio en este caso. Debe permitir el entusiasmo y el festejo apropiado pero no que se demore el juego. **Regla 16.1.2, 16.1.5**

INTERFERENCIA EXTERNA

Nº	Caso	Decisión
5.26	Durante un set, los espectadores entraron al campo de juego luego de acciones muy disputadas e interrumpieron el encuentro protestando las decisiones tomadas por los oficiales. ¿Cómo debe actuar el primer árbitro?	El primer árbitro debe suspender el encuentro y hacer que el organizador o el Comité de Control tome las medidas para reestablecer el orden. Esta interrupción debe ser registrada en la hoja del encuentro. Regla 17.2, 17.3
5.27	En los Juegos Olímpicos, durante un encuentro femenino entre Cuba y Canadá, hubo un problema entre la cámara de televisión y una de las jugadoras. Cuando la jugadora cubana estaba sacando, el brazo "boom" de la TV al final del campo de juego, se balanceó hacia abajo y golpeó a la sacadora. La jugadora continuó su acción de saque a pesar de la interferencia logrando sacar dentro del campo de juego y la jugada continuó. El árbitro no detuvo el juego ni ordenó que se repitiera y no hubo protestas del equipo cubano. ¿Es correcta la decisión del primer árbitro?	El primer árbitro estuvo correcto en esta instancia debido a que fue espectacular y causó gran interés y entusiasmo entre el público. Sin embargo, en otras situaciones el árbitro debe considerar repetir la jugada.

Nº	Caso	Decisión
6.1	Al comienzo de un encuentro en el Campeonato Mundial, el entrenador del equipo masculino de Estados Unidos, Doug Beal, remitió su formación inicial. Antes de que el segundo árbitro pudiera revisar la alineación, el líbero estadounidense, Eric Sullivan, reemplazó al zaguero Nygaard. ¿Cómo debe proceder el segundo árbitro durante la revisión de alineaciones antes del comienzo del encuentro?	Nygaard debe estar en el campo de juego al momento de la revisión de alineación. Nygaard debe reemplazar rápidamente a Sullivan, sin advertencia ni castigo. Tan pronto como el segundo árbitro revise la formación, Sullivan puede reemplazar a Nygaard. Si esto sucede nuevamente en el encuentro o si el retraso es muy prolongado, y el primer árbitro juzga esta acción como demora, dará una sanción por demora. Regla 19.3.2.2
6.2	Un equipo tiene siete jugadores, incluyendo el líbero. En el segundo set, el jugador inicial número 6 es sancionado con descalificación. El primer árbitro declara al equipo incompleto y el triunfo del encuentro para el oponente. ¿Es correcta la decisión del primer árbitro?	El primer árbitro está acertado ya que el líbero no puede participar en ninguna sustitución y el jugador descalificado debe ser sustituido mediante una sustitución legal. Debido a que no hay jugadores disponibles para una sustitución normal, la decisión es correcta. Regla 19
6.3	El equipo rojo tiene sólo ocho jugadores incluyendo al líbero. En el segundo set del encuentro, el jugador número 6 del equipo rojo fue sustituido y luego regresó al encuentro. Es sancionado entonces con descalificación. El líbero está en la banca al momento de la descalificación del jugador número 6 ¿Cuál es la decisión apropiada del primer árbitro?	Ya que el jugador número 6 no puede ser sustituido por una sustitución legal, el primer árbitro declara al equipo incompleto por el set. Regla 6.4.3, 15.7, 15.8, 19.3.2
6.4	Un equipo tenía siete jugadores incluyendo al líbero. En el segundo set, el jugador inicial número 6 se lesionó. El primer árbitro permitió al líbero ingresar al encuentro mediante un procedimiento de sustitución legal en lugar del jugador lesionado y terminar el encuentro con esta alineación. ¿Es correcta esta decisión del árbitro?	La decisión del árbitro fue incorrecta. El líbero no está autorizado a participar en ninguna sustitución, regular o excepcional. Hay dos posibilidades para el equipo. Si al momento de la lesión el jugador número 6 está en la zona de frente, el equipo tiene derecho a solicitar tres minutos para recuperación. Si el jugador no puede continuar jugando el equipo pierde el set o posiblemente el encuentro. Sin embargo, si el jugador lesionado está en la zaga y el líbero está en la banca, el equipo puede reemplazar al número 6 con el líbero hasta que tenga que rotar a la zona de frente. En ese momento el jugador número 6 debe regresar al juego o el equipo queda incompleto. Regla 15.7, 15.8, 17, 19.3.2
6.5	El líbero está en el campo de juego por el jugador número 5. El líbero es expulsado del set. ¿Cuál es el procedimiento correcto a seguir para continuar el encuentro?	El jugador número 5 debe ingresar al set en lugar del líbero. El equipo no tiene derecho a utilizar un líbero por el resto del set. El líbero está autorizado a jugar durante el siguiente set. Si la sanción fuera descalificación, el equipo no tiene derecho a utilizar un líbero por el resto del encuentro. Regla 19.3.2, 19.3.3
6.6	Eric Sullivan, líbero del equipo masculino de Estados Unidos, está en posición 5. Estados Unidos gana la siguiente jugada y rota. El líbero es reemplazado correctamente por el jugador inicial Nygaard, que fue a la zona de frente. Antes de que el juego se reanudara, el entrenador de Estados Unidos Doug Beal decide sustituir, mediante sustitución regular, a Nygaard por Tom Hoff. Ambas sustituciones ocurrieron en una sola interrupción del juego. ¿Es correcto que el primer árbitro permita ambas sustituciones?	El procedimiento es correcto. El uso del término “sustituciones” es incorrecto. El líbero es “reemplazado” por el jugador inicial Nygaard. El procedimiento no es “sustitución”, es “reemplazo”. Entonces Hoff “sustituye” a Nygaard. Por tanto sólo hay una sustitución que ha tenido lugar entre dos jugadas. Regla 15.3.2, 19.3.2
6.7	En la Copa Oeste, uno de los eventos más prestigiosos de Noruega, el líbero tardó en reemplazar al jugador en posición uno. El reemplazo tuvo lugar después del silbato del árbitro pero antes del golpe de saque ¿Cómo debe actuar el primer árbitro?	El primer árbitro debe permitir que la jugada continúe ininterrumpida. Tras la jugada, debe dar una advertencia verbal. Los siguientes reemplazos tardíos deben ser castigados con sanciones por demora. Sin embargo, si el reemplazo tuviera lugar después del golpe de ataque, la violación de las reglas debe ser sancionada por el árbitro. Regla 19.3.2.3
6.8	Durante el Campeonato NORCECA Femenino de menores, Estados Unidos jugaba contra México. La especialista en saques estadounidense Candace McNamee sustituyó en el juego a la formidable bloqueadora Amber Holmquist. Tras sacar McNamee fue reemplazada por la	Claramente el primer árbitro era un maestro en el “arte del arbitraje”. En el espíritu de permitir a los jugadores jugar el encuentro con poca interferencia de los oficiales, el primer árbitro tomó la decisión correcta. Si tales errores continuaran por parte del equipo estadounidense se deberían aplicar sanciones

líbero Erin Bird. Cuando Bird rotó a la zona de frente fue reemplazada por Holmquist con un normal "reemplazo de líbero". En ese momento, la entrenadora estadounidense Deitre Collins se dio cuenta de que Holmquist había entrado ilegalmente en el juego y presionó el timbre para una sustitución normal de Holmquist por McNamee e intentó tener a McNamee de nuevo en el campo de juego por Holmquist para que esta sustitución pudiera tener lugar legalmente. Como el primer árbitro estaba listo para autorizar el saque de la jugadora estadounidense, el segundo árbitro rechazó la solicitud impropia del equipo de Estados Unidos. El primer árbitro, viendo que estaba listo para autorizar un saque en el que el equipo estadounidense tenía una jugadora ilegal en el campo de juego, autorizó la sustitución apropiada y sancionó al equipo estadounidense con una advertencia por demora, con muy poca interrupción del juego. ¿Fue correcto el accionar del primer árbitro?

estadounidense, se deberían aplicar sanciones.

6.9 En el encuentro por el Campeonato Mundial de Hombres entre Estados Unidos y Grecia, Jeff Nygaard era el bloqueador central inicial de Estados Unidos. Cuando rotó para sacar, el entrenador de Estados Unidos, Doug Beal, lo sustituyó por el especialista en saque Chip McCaw. Tras perder el saque, McCaw fue reemplazado por el líbero, Eric Sullivan. Cuando Sullivan estaba por rotar a la zona de frente, Nygaard corrió dentro del campo de juego para reemplazar a Sullivan. Luego de dos jugadas, el equipo griego se dio cuenta de que el reemplazo no fue legal debido a que Nygaard fue sustituido por McCaw. El equipo griego protestó la situación. Se convocó una Conferencia de Jueces tras la cual se autorizó a Estados Unidos a sustituir a McCaw por Nygaard sin castigo. ¿Fue correcta la decisión?

Esta situación ocurrió durante una etapa prematura en el desarrollo del Sistema de Líbero. Hay tres consideraciones a tener en cuenta sobre la aplicación de la regla: Primero, ya que la situación no estaba claramente prevista, la **Regla 23.2.3** establece que el primer árbitro tiene el poder para decidir sobre cualquier asunto relacionado con el juego, incluso aquellos no previstos en las reglas. Segundo, dada esta situación, el equipo estadounidense debió ser castigado con la pérdida de la jugada por una sustitución ilegal, pero sin la pérdida de puntos adicionales debido a que el anotador no podía identificar el momento de la sustitución ilegal. Para tener legalmente a Nygaard de nuevo en el campo de juego, el equipo estadounidense debería haber solicitado una sustitución regular por McCaw. Tercero, el procedimiento apropiado de reemplazo / sustitución para esta situación es el siguiente: Al momento en que Sullivan estaba por rotar a la zona de frente, debió ser reemplazado por McCaw. El entrenador Beal debió solicitar una sustitución regular de McCaw por Nygaard. Estos reemplazos / sustituciones deben realizarse en la misma interrupción del juego. **Regla 19.3.2.1, 23.2.3**

6.10 Durante la Copa Mundial de Hombres, Argentina jugaba contra Canadá. El árbitro dio la orden para que Hugo Conte sacara. En ese momento, Conte se dio cuenta de que el líbero de Argentina había dejado el campo de juego pero no había sido reemplazado, por lo tanto, Argentina tenía sólo cinco jugadores, incluyendo a Conte, en el campo de juego. Conte demoró el saque tanto como consideraba legal, entonces sacó. Al momento del golpe de saque, el jugador reemplazado estaba en el campo de juego en posición uno, pero su posición legal era la cuatro. Estaba claramente fuera de posición. Los equipos disputaron la jugada, que fue ganada por Argentina. El capitán en juego de Canadá se acercó entonces al primer árbitro solicitando explicación por la decisión de continuar la jugada cuando él esperaba que Canadá la ganara debido a que Argentina estaba fuera de posición. El primer árbitro rechazó el pedido de Canadá y permitió que la jugada quedara como se jugó. ¿Cuál debió ser la decisión del primer árbitro?

Hubo tres errores en esta situación. El primero es que el árbitro no debe dar la orden de saque hasta que el equipo esté en el campo de juego y el sacador esté en posesión del balón. Debió demorar la orden de saque. Si esto causaba una demora en el juego el equipo argentino debió recibir una advertencia por demora. Segundo, los reemplazos sólo pueden tener lugar antes de la orden de saque. Y tercero, el equipo argentino estaba fuera de posición al momento del golpe de saque.

Como Argentina estaba fuera de posición, debió perder la jugada. Si el jugador reemplazante hubiera estado en posición cuatro, la jugada debía disputarse y el equipo argentino debía ser sancionado luego de acuerdo a la **Regla 19.3.2.3**. Ya que fue la primera vez que sucedió este comportamiento, Argentina debió recibir una advertencia verbal del primer árbitro. **Regla 7.5.1, 12.3, 19.2.3.2, 19.2.3.3**

6.11 Durante un encuentro el líbero estaba en el campo de juego reemplazando al jugador número 6. Al correr tras el balón, el líbero se lesionó un músculo de su pierna y no pudo seguir jugando. El entrenador decidió entonces que quería que el jugador número 6 se convirtiera en el líbero redesignado. ¿Es posible esto?

La **Regla 19.3.3.1** establece que en caso de lesión del líbero, el entrenador puede re-designar como nuevo líbero a uno de los jugadores que no estén en el campo de juego al momento de la re-designación. Por lo tanto, el jugador número 6 debe primero reemplazar al líbero lesionado. El entrenador debe entonces usar una sustitución normal para permitir al jugador número 6 que esté en la banca. Puede entonces re-designar al jugador número 6 como nuevo líbero. En caso de que el jugador no pueda ser sustituido legalmente durante ese set, no podrá ser re-designado durante el set. **Regla 19.3.3.1**

- 6.12 En un encuentro europeo entre Nyborg y Varhaug, el entrenador de Nyborg era también el líbero. Cuando no estaba en el campo de juego, caminaba entre la extensión de la línea de ataque y el área de calentamiento dando instrucciones a su equipo. El árbitro no impidió esta actividad. ¿Fue correcta la decisión del árbitro.
- 6.13 El equipo masculino de Estados Unidos jugaba contra Argentina en los Juegos Olímpicos. El bloqueador central estadounidense, Tom Hoff, estaba sentado en la banca tras ser reemplazado por el líbero Eric Sullivan. Cuando Sullivan rotó desde posición 6 a posición 5, Hoff, distraídamente, entró en el campo de juego y Sullivan, aparentemente pensando del mismo modo o movido por el accionar de su compañero, comenzó a salir y abandonó brevemente el campo de juego. Casi de inmediato, Hoff se dio cuenta de que había cometido un error y rápidamente cambió posiciones de nuevo con Sullivan. El primer árbitro ignoró el reemplazo equivocado y dio la orden de saque. ¿Fue correcta la decisión del primer árbitro?
- 6.14 En un encuentro de la Liga de Kuwait, el líbero estaba en la zona de frente, en posición 4. Luego de tres puntos, el primer árbitro se dio cuenta de la posición incorrecta. ¿Qué decisión debe tomar el primer árbitro?
- 6.15 En un encuentro del Campeonato Asiático masculino de mayores, durante el calentamiento oficial del encuentro, el líbero se lesionó. El entrenador solicitó la redesignación del líbero. El nuevo líbero iba a ser el capitán del equipo, quien ya estaba en la alineación inicial para el primer set. El primer árbitro inicialmente rechazó la solicitud porque las reglas prohíben al líbero ser capitán del equipo o capitán en juego.
- 6.16 Luego de dos recepciones pobres del equipo A, el entrenador reemplaza al líbero de la posición 6 e inmediatamente lo envía de vuelta al campo de juego en posición 5 (sin una jugada entre los dos reemplazos). El segundo árbitro no se dio cuenta de esto. Sin embargo, el primer árbitro lo vio y aún así autorizó el saque. Luego del golpe de saque sancionó la falta posicional del equipo receptor A. ¿Estuvo correcto el primer árbitro?
- El árbitro estuvo correcto. Las reglas establecen que el líbero no puede ser capitán del equipo o capitán en juego. Las reglas no prohíben al líbero ser entrenador. En consecuencia, al líbero / entrenador se le permitió esta función dual y no se insistió en que permaneciera en la banca. **Regla 5.2.3.4, 19.1.3**
- La **Regla 19.3.2.1** establece que debe haber una jugada entre dos reemplazos del líbero. Sin embargo, dada la naturaleza momentánea del intercambio el árbitro consideró que esto no era un reemplazo completado. Cuando ocurren estas situaciones, obviamente debidas a un error, y sin demora del juego, no hay consecuencias y se permite que continúe el juego sin interrupciones adicionales. Esto es parte del arte del arbitraje. Si por otra parte, Sullivan hubiera dejado el campo de juego e inmediatamente hubiera reemplazado a un jugador *diferente* sin la jugada requerida entre dos reemplazos, el equipo estadounidense habría sido penalizado con la pérdida de la jugada, y el reemplazo incorrecto habría sido corregido. **Regla 19.3.2.1**
- El líbero no está fuera de posición hasta que se saca. Es deber del anotador asistente notificar a los árbitros si el líbero está en el juego cuando debería estar en la banca. El árbitro debe determinar inmediatamente, con la ayuda del anotador, en cuántas jugadas el líbero estuvo fuera de posición. El equipo pierde los puntos anotados estando fuera de posición y pierde la última jugada. Las alineaciones son corregidas y se reanuda el juego. **Regla 7.5.4, 19.3.1.1**
- El árbitro no estuvo correcto. Si bien es cierto que el líbero no puede actuar como capitán del equipo o capitán en juego, cuando hay una causa de fuerza mayor, el capitán del equipo puede renunciar a su posición y a todos sus derechos y deberes, para actuar como líbero redesignado. Debido a que el capitán ya estaba en la hoja de alineación, la secuencia de acciones debió ser la siguiente:
- 1- Sustitución del capitán del equipo por otro jugador mediante una sustitución reglamentaria antes del comienzo del encuentro.
 - 2- Solicitud del entrenador para anotar un nuevo capitán del equipo.
 - 3- Designación del nuevo líbero.
 - 4- Solicitud para que el nuevo líbero cambie su uniforme por el del líbero (o para cubrir su propio uniforme con la pechera o el equipamiento de reserva).
 - 5- Solicitar al anotador que:
 - Re-registre al capitán original del equipo como el nuevo o redesignado líbero (para reemplazar al líbero original).
 - Registre al nuevo capitán del equipo.
 - Anote los detalles de estos re-registros / redesignaciones en la casilla OBSERVACIONES de la hoja del encuentro.
- El primer árbitro estuvo correcto. Ninguna falta se cometió hasta el golpe de saque. En general, la tarea de sancionar la falta de posición del equipo receptor se incluye entre las responsabilidades del segundo árbitro. Pero en este caso, debido a que el líbero no tiene derecho a permanecer en el campo de juego durante esta jugada (y la jugada comienza con el golpe de saque) y ya que el segundo árbitro no vio la falta en el reemplazo del líbero, el primer árbitro no puede permitir concientemente un acto ilegal, y debe ayudar al segundo árbitro sancionando la falta. En los encuentros donde hay un anotador asistente es su deber seguir los reemplazos. En este caso, luego del golpe de saque, el/ella debe hacer sonar su timbre señalando la falta cometida. Sin embargo, siendo que tal vez el líbero puede recordar que no debe regresar al campo de juego sin una jugada de por medio, el primer árbitro debe concederle unos segundos para darle la oportunidad de volver a la banca y que reingrese el jugador que lo reemplazó, dentro de un tiempo aceptable, para que todos sientan

que se está llevando adelante el juego a un ritmo normal. Este es otro aspecto del arte del arbitraje.

- 6.17 En el Campeonato Mundial 2003, el líbero del equipo nacional alemán jugaba en posición 6. Tras el final de una jugada fue reemplazado por el jugador Andrae; pero Andrae pensó que volvía en posición 4. Unos momentos después, pero antes de la orden de saque, el líbero se dio cuenta de que Andrae había tomado una posición incorrecta. El líbero regresó rápidamente al campo de juego, reemplazando a Andrae nuevamente. El árbitro permitió esta situación.
- 6.18 Al finalizar una jugada, el líbero fue reemplazado por un jugador normal. El árbitro pitó para la siguiente jugada. Luego del saque, uno de los balones de recambio penetró en el campo de juego y el primer árbitro señaló "doble falta". Antes del silbato para repetir la jugada, el líbero intentó reemplazar al jugador en posición 6. El segundo árbitro lo llamó para que regresara.
- 6.19 En los Juegos Olímpicos de Atenas, el líbero del equipo italiano masculino se lesionó durante el juego y el segundo árbitro autorizó al médico, con el entrenador como asistente, a entrar al campo de juego para revisar la seriedad de la lesión. Entonces, se decidió sacar al líbero del campo de juego y enviar adentro al jugador reemplazado. Tras ser retirado del campo de juego, el líbero aseguró que ya se había recuperado e insistió en regresar. Los árbitros permitieron al líbero volver al campo de juego y continuaron el encuentro.
- 6.20 En una liga de segunda división en Alemania ocurrió lo siguiente. La lista de jugadores en la hoja del encuentro había sido llenada, con el nombre y el número de los líberos correctamente anotados en la sección reservada para esta información. Sin embargo, en la hoja de alineación del primer set, el entrenador olvidó incluir el número del líbero y sólo había anotado los seis jugadores iniciales. El líbero no comenzó jugando en campo y se sentó en la banca. Luego de algunas jugadas, el líbero intentó reemplazar a un zaguero, pero el segundo árbitro impidió el reemplazo y le dijo al entrenador que el líbero no era un jugador elegible, porque su número no estaba en la hoja de alineación.

El árbitro no estuvo correcto. El reemplazo del líbero ya se había completado. La responsabilidad del jugador Andrae era tomar la posición correcta en la rotación. Y, por lo menos, una jugada debe tener lugar entre dos reemplazos que involucren al líbero. Por lo tanto el primer árbitro debía continuar el juego y en el instante en que el balón estuviera en juego, desde el golpe de saque, sancionaría la falta de posición del equipo nacional alemán.

El segundo árbitro estuvo correcto. Ya que la jugada fue cancelada, no hubo una jugada entre los dos reemplazos.

Aunque fue un caso de lesión del líbero, podía ser reemplazado mediante un reemplazo reglamentario. También, el líbero tenía el derecho de participar en el encuentro hasta que se redesignara un nuevo líbero debido a la lesión.

Por tanto, esta situación fue un error debido a que dos reemplazos consecutivos tuvieron lugar sin una jugada entre ellos.

Escribir el nombre y número del líbero en la hoja del encuentro crea las condiciones de elegibilidad del líbero. Lo sucedido fue correcto al momento del incidente. En la edición 2005 de las Reglas, sólo es necesario anotar al líbero en la hoja del encuentro; no existe más el requisito de anotar al líbero también en la hoja de alineación. **Regla 19.1.2**

Nº	Caso	Decisión
7.1	En la Copa Mundial, un jugador español enojado pateó el balón tras el final de la jugada. El primer árbitro advirtió al jugador por pequeña falta de conducta. ¿Es correcta la acción del primer árbitro?	La acción del primer árbitro es correcta. Tales pequeñas faltas de conducta deben ser controladas por el primer árbitro. Si, por otra parte, la acción es peligrosa para jugadores, oficiales o espectadores, o es conducta grosera, el primer árbitro tiene la autoridad de juzgar esto como conducta grosera y sancionar al jugador con tarjeta amarilla. El anotador registrará la conducta grosera bajo el número del jugador en el cuadro de sanciones de la hoja del encuentro. Si bien el primer árbitro puede dar una advertencia verbal a un jugador por pequeña falta de conducta, o una advertencia al equipo a través del capitán en juego por persistentes pequeñas faltas de conducta, también tiene autoridad para apelar directamente a las sanciones si una ofensa es de naturaleza seria. Regla 21.1, 21.2
7.2	Entre dos sets de un encuentro, el jugador azul número 3 hizo una observación despectiva a un oficial y el primer árbitro lo castigó por conducta grosera. El equipo azul tenía el primer saque del siguiente set. ¿Cuál es el procedimiento adecuado a seguir por el primer árbitro?	Las sanciones impuestas entre sets se aplican, antes del comienzo del juego, en el set siguiente. Por lo tanto, antes del primer saque, el primer árbitro señalará la sanción y la pérdida de la jugada para el equipo azul. El equipo receptor gana un punto, rota y saca. Regla 21.5. Si en alguna ocasión hay sanciones para ambos equipos, el equipo sacador es sancionado primero, luego el equipo receptor. El siguiente es un sumario para las infracciones que ocurren entre sets; deben ser registradas en la hoja del encuentro: 1. Advertencia contra jugador del equipo sacador. Sin sanción, no se registra en la hoja del encuentro. 2. Advertencia contra jugador del equipo receptor. Sin sanción, no se registra en la hoja del encuentro. 3. Castigo contra sólo un jugador del equipo sacador. Pérdida de la jugada del equipo sacador. El equipo receptor gana un punto, rota y saca. 4. Castigo contra sólo un jugador del equipo receptor. Punto otorgado al equipo sacador. 5. Castigos contra ambos equipos sin importar el orden. a) Pérdida de la jugada del equipo sacador, punto para el equipo receptor, que se alista para sacar. b) El equipo receptor rota una posición. Se lo sanciona con pérdida de la jugada. c) El equipo originalmente sacador rota una posición, gana un punto y comienza el saque con el segundo jugador en el orden de servicio. El tanteador es 1-1. d) El tanteador es contado sólo cuando cada equipo ha sido sancionado. Por lo tanto, una doble sanción con el tanteador 24-25 no terminará el set en 24-26, sino que será 25-26.
7.3	Holanda jugaba contra Cuba en la Copa Mundial Masculina. Durante un segundo set muy disputado, el armador holandés, Peter Blange, hizo una armada sensacional que engañó a los bloqueadores cubanos. El rematador holandés v.d.Meulen estrelló el balón contra el piso con gran autoridad. Cuando el confundido bloqueo cubano intentó bloquear a v.d.Meulen, el armador cubano, Diago, tiró intencionalmente de la base de la red hacia abajo para hacer creer al árbitro que v.d.Meulen había tocado la red. El segundo árbitro observó la acción y pitó para que el equipo holandés ganara la jugada. El primer árbitro señaló entonces una advertencia a Diago. ¿Es esa la sanción correcta para Diago?	El primer árbitro no estuvo correcto. El equipo holandés debió ganar la jugada debido al contacto de la red de jugador cubano, que interfirió con la jugada. Diago debió recibir entonces un castigo , pérdida de la jugada siguiente, por la conducta grosera en su intento de engañar a los árbitros. Regla 21.2.1, 21.3
7.4	En un encuentro de la Liga Mundial, el entrenador de Brasil se paró al final de una jugada y sacudió sus brazos de una manera que sugería disgusto con la decisión del árbitro. ¿Está permitido esto?	Se debe permitir al entrenador expresar ciertas reacciones normales. Si se juzga la reacción como pequeña falta de conducta, el entrenador debe ser advertido por el primer árbitro. Si se repite, debe ser sancionado con tarjeta amarilla por conducta grosera.

En caso de que la infracción ocurra durante una jugada, la sanción debe darse al final de ella y *en adición* al resultado de la jugada. En ciertas competiciones mundiales mayores, las Instrucciones Especiales de Arbitraje pueden contener una lista con sanciones posteriores. **Regla 5.2.3, 21.1, 21.2, 21.3**

7.5 El equipo masculino de Estados Unidos recibía. Lloy Ball era el armador zaguero que penetraba desde la zaga. Un joven receptor estadounidense pasó el balón tan pobremente que Ball no tuvo chance ni siquiera de tocar el pase. Por la frustración, luego de que el balón tocó el suelo fuera de juego, Ball tiró de la base de la red. ¿Debió ser falta esto?

De acuerdo a la **Regla 21.3**, el primer árbitro tiene la autoridad de sancionar al jugador a tenor de la seriedad de la ofensa. Tirar de la red es una reacción emocional normal de un jugador decepcionado y puede ser controlada mediante el arte del arbitraje. En algunos casos, tirar intencionalmente de la red puede ser considerado como conducta grosera y sancionado acordemente. Ya que en este caso no se intentó engañar al árbitro durante el juego, no debe haber castigo por conducta grosera. **Regla 21.2, 21.2.1, 21.3**

7.6 Un jugador está enfurecido por la decisión del primer árbitro acerca de un toque en el bloqueo. El jugador ofendido tira de la red y el primer árbitro le hace señas para que se retire. El jugador camina entonces hacia el árbitro gesticulando furiosamente y gritándole, incluso después de la advertencia que se le dio. El árbitro consideró el comportamiento del jugador como conducta injuriosa y lo sancionó con tarjeta roja, la cual lo expulsó del set. ¿Es correcto el accionar del primer árbitro?

La reacción del primer árbitro parece ser correcta. Él intentó resolver el problema con la advertencia al enviar al jugador de vuelta al campo de juego. Al no suceder esto el árbitro puede sancionar al jugador de acuerdo a la **Regla 21.3**. En esta Regla se le da al árbitro la autoridad para sancionar al jugador de acuerdo a la seriedad de la ofensa. Por conducta grosera el jugador recibiría un castigo por conducta grosera que le costaría al equipo una “pérdida de jugada”. Por conductas más graves el jugador recibiría una sanción por conducta injuriosa que lo excluiría del set. Por agresión el jugador debe ser descalificado del encuentro. Debe notarse que la conducta grosera le cuesta al equipo ofensor la pérdida de la jugada mientras que la conducta injuriosa y la agresión no acarrean la pérdida de la jugada. **Regla 21.1, 21.2, 21.3**

7.7 En el encuentro entre Brasil y Canadá por la Liga Mundial, un jugador fue expulsado directamente del campo de juego. Ninguno de los equipos había recibido advertencias o castigos hasta ese punto del encuentro. ¿Cómo debe responder el primer árbitro ante una pequeña falta de conducta posterior, de otro miembro del mismo equipo?

El primer árbitro estuvo correcto en primera instancia al enviar al primer jugador fuera del campo de juego, al área de castigo. Cuando se comete un caso claro de conducta injuriosa, el árbitro debe expulsar al jugador sin advertencia previa. Normalmente el primer árbitro debe tratar de prevenir al equipo antes de alcanzar el nivel de sanción.

Las sanciones por falta de conducta son estrictamente individuales, y no deben tenerse en cuenta las sanciones previas a otros miembros del mismo equipo. Por lo tanto, el primer árbitro puede dar advertencias o sanciones a los miembros del equipo tras la expulsión. **Regla 21**

N°	Caso	Decisión
8.1	El entrenador de Brasil fue sorprendido hablando y distraiendo al anotador durante el juego. El segundo árbitro le dijo que no interfiriera con el trabajo del anotador. ¿Es correcto el accionar del segundo árbitro?	Puesto que sólo el primer árbitro puede oficialmente advertir o castigar a un entrenador, a un jugador o a otro miembro del equipo, si el segundo árbitro considera que la situación justifica una advertencia, debe notificar al primer árbitro quien deberá resolver sobre el asunto. Regla 23.3.2 Sin embargo, en el espíritu del arte del arbitraje, cuando tales situaciones pueden ser resueltas por el segundo árbitro con una palabra, será beneficioso para el juego no detenerlo con el propósito de aplicar sanciones.
8.2	El segundo árbitro le indicó al primero que el sustituto estadounidense Eric Sato estaba sentado en el piso en el área de calentamiento en vez de estar parado o haciendo elongación. El primer árbitro advirtió al equipo norteamericano por pequeña falta de conducta e hizo que Sato se parara. ¿Es correcta la acción del primer árbitro?	Esta fue una decisión incorrecta del primer árbitro. No se requiere que los jugadores estén parados en el área de calentamiento. Por otro lado, los jugadores no pueden sentarse en bancos, sillas, barandas o paredes en esta área. El área de calentamiento se designa para que los jugadores se preparen para jugar. Regla 4.2.1, 4.2.3, 24.2.4, 24.2.5
8.3	El entrenador del equipo femenino juvenil de Estados Unidos se acercó al anotador y solicitó información acerca del número de tiempos de descansos tomados por el equipo mexicano. ¿Cómo debe actuar el anotador?	Los entrenadores pueden solicitar a los anotadores sólo información relacionada con sus propios equipos. Sólo pueden preguntar en momentos en que no distraigan al anotador ni demoren el encuentro. Sin embargo, en el caso en que se utilice un marcador electrónico, los entrenadores no tienen necesidad de solicitar a los anotadores la información que allí se exhibe. Regla 25.2.2
8.4	En el campeonato nacional de Estados Unidos, el capitán en juego del equipo Kenneth Allen Club le preguntó al primer árbitro por la interpretación de un incidente durante el juego. La explicación pareció satisfacer al capitán en juego. Kenneth Allen perdió el encuentro. Al finalizar el encuentro, el capitán del equipo intentó registrar una protesta en la hoja del encuentro. El primer árbitro se lo negó. ¿Fue correcta la decisión del primer árbitro?	El primer árbitro estuvo correcto. Al momento del incidente, el capitán en juego de Kenneth Allen no hizo mención de una protesta. Regla 24.2.4
8.5	En un torneo en Escocia, el encuentro entre Elliots y Grangemouth estaba empatado 23-23 en el tercer set. El segundo árbitro sancionó a Grangemouth por "fuera de posición". El equipo protestó la decisión, pero fue en vano. En el saque siguiente, con el tanteador 24-23, a favor de Elliots, el segundo árbitro sancionó nuevamente a Grangemouth por estar fuera de posición y ser resolvió el set para Elliots. Nuevamente el capitán en juego de Grangemouth protestó ante ambos árbitros. Luego de cierta discusión, el primer árbitro aceptó que ambas sanciones fueron incorrectas. Sin embargo, determinó que el set estaba terminado y que no podía hacerse ninguna corrección. A pesar de que las protestas continuaron el árbitro prosiguió el juego con el set cuatro. El capitán del equipo de Grangemouth registró formalmente la protesta al finalizar el encuentro. ¿Fue correcto el accionar del primer árbitro?	El primer árbitro estuvo equivocado. Los árbitros están autorizados a corregir sus decisiones relativas a la aplicación de las reglas. El Comité de Apelaciones corrigió este error obvio reiniciando el encuentro en el tercer set, 23 a 23.
8.6	En la Copa Mundial de Mujeres, China jugaba contra Corea. En el tercer set, el entrenador chino, Lang Ping, presionó el timbre e hizo la seña solicitando un tiempo de descanso. El segundo árbitro sopló instintivamente su silbato pero se dio cuenta entonces de que el equipo chino ya había utilizado su último tiempo de descanso. Entonces indicó a los equipos que permanecieran en el campo de juego y no sancionó a China por "solicitud impropia" puesto que la demora fue muy poca. En ese momento, el entrenador chino indicó con sus manos que deseaba realizar una sustitución. El segundo	El segundo árbitro no estuvo correcto. Cuando el segundo árbitro sopló el silbato tras la seña manual del entrenador, debió saber que el equipo chino no tenía más tiempos de descanso y debió rechazar la solicitud sin pitar. Ya que sólo hubo una demora momentánea, el segundo árbitro probablemente mostró buen juicio al apurar el juego para que continúe sin otras consecuencias. Sin embargo, en cuanto a la solicitud de sustitución, ya que una solicitud de sustitución, y solo una, se permite al mismo equipo en la misma interrupción entre jugadas, la solicitud de sustitución

árbitro rechazó al sustituto como una “solicitud impropia” y el juego continuó. ¿Estuvo correcto el árbitro en su manejo de la situación?

debió ser permitida como sustitución reglamentaria. **Regla 15.11, 16.1, 16.2.**

8.7 En el Campeonato NORCECA de Mujeres, el equipo de Estados Unidos jugaba un encuentro muy disputado con Canadá. Al comienzo del quinto set, el entrenador estadounidense Kent Miller remitió su alineación; el primer árbitro indicó a los equipos que entraran al campo de juego. Tras la señal, las jugadoras estadounidenses tomaron sus posiciones mientras que las canadienses estaban todavía reunidas alrededor de su entrenador en la banca. El primer árbitro señaló al equipo canadiense que entrara al campo de juego. El entrenador canadiense observó, aparentemente, a las jugadoras estadounidenses en sus posiciones y entonces remitió su alineación al segundo árbitro. El primer árbitro lo sancionó con una “advertencia por demora”. Miller reclamó ante el Comité de Control que el equipo canadiense debía ser sancionado con “conducta grosera” y el equipo de Estados Unidos debía obtener un punto. ¿Cuál debería haber sido la decisión correcta en este caso?

El primer árbitro cometió el error inicial al indicar al equipo estadounidense que entrara al campo de juego sin haber recibido la alineación del entrenador canadiense. Una vez que el equipo estadounidense estaba en el campo de juego, la advertencia por demora probablemente fue correcta. Si, por otra parte, fue claro que el entrenador canadiense tomó ventaja de esta situación, el Comité de Control debería haber determinado la conducta grosera contra el entrenador canadiense y otorgado un punto y el saque al equipo de los Estados Unidos.

8.8 Durante un tiempo de descanso, en un encuentro entre Cuba y Brasil en la Copa Mundial de Mujeres, el entrenador cubano se reunió con todo su equipo en la esquina de la zona libre cerca del área de calentamiento. Los árbitros no hicieron nada para impedir esto. ¿Están correctos los árbitros?

La **Regla 15.4.2** establece que el equipo “debe ir a la zona libre cerca de su banca” durante el tiempo de descanso. Aunque el entrenador aparentemente violaba esta regla, no contravenía el espíritu de la regla. El propósito de la regla es retirar a las atletas del campo de juego para que sea limpiado y no reciba agua u otros materiales que el equipo pueda usar durante el tiempo de descanso. Los árbitros estuvieron correctos por no preocuparse por este hecho. **Regla 15.4.2**

8.9 En el Torneo Preolímpico Final de Mujeres, Croacia le ganaba a Corea 6-5 en el segundo set. Tras la jugada, las jugadoras buscaban un lugar que había quedado húmedo en el campo de juego. El entrenador asistente coreano se acercó a la línea lateral para ayudar a las jugadoras a buscar. El primer árbitro, entonces, llamó a la capitana coreana y le dijo que le indicara al entrenador asistente que permaneciera en la banca. ¿Tomo el primer árbitro la decisión correcta?

El entrenador asistente está autorizado a sentarse en la banca y no puede intervenir en el encuentro. Sólo el entrenador principal puede caminar a lo largo de la línea lateral. El primer árbitro estuvo correcto. **Regla 5.2.3.4, 5.3.1**

8.10 En el Torneo Preolímpico Final de Mujeres Corea jugaba contra China. Con el tanteador 8-6 a favor de Corea en el segundo set, el entrenador coreano preguntó al segundo árbitro si la sacadora era la correcta. El segundo árbitro controló con el anotador y contestó que la jugadora correcta estaba lista para sacar. El primer árbitro continuó el encuentro. ¿Es correcto este procedimiento de los coreanos?

El único miembro del equipo que puede hablar con un árbitro es el capitán en juego. Por lo tanto, el entrenador no está autorizado a hablar con el segundo árbitro. **Regla 5.1.2.**

8.11 En el Campeonato Mundial Juvenil de Mujeres, Cuba jugaba contra Eslovaquia. El entrenador eslovaco solicitó un tiempo de descanso. El segundo árbitro autorizó el tiempo de descanso. El primer árbitro no escuchó el silbato del segundo árbitro. Por lo tanto, el primer árbitro dio la orden de saque. El segundo árbitro pitó nuevamente para permitir el tiempo de descanso eslovaco. Entre algo de confusión, el primer árbitro dio una advertencia por demora contra Eslovaquia. Más tarde en el mismo set, un sacador eslovaco fue sancionado por demorar el juego. Esta segunda sanción por demora de Eslovaquia en el mismo encuentro devino en castigo por demora y le dio un punto a Cuba. Este punto para Cuba fue el número 14 y puso a las cubanas en “punto para encuentro”, el cual ganaron subsecuentemente. Las eslovacas protestaron con vehemencia acerca de la sanción por demora. ¿Estaban justificadas las eslovacas en su protesta?

Las eslovacas tenían una buena razón para protestar. En circunstancias donde los árbitros han tenido un verdadero malentendido, el equipo no debería ser sancionado. Por eso la primera advertencia contra el equipo eslovaco probablemente fue injustificada. En tal caso, la segunda circunstancia habría ameritado solo una advertencia por demora y la protesta eslovaca nunca hubiera tenido lugar. Por otra parte, las eslovacas deberían haberse reservado, en el momento de la primera sanción por demora, su derecho a presentar una protesta. Al no hacerlo, renunciaron a su derecho a protestar la decisión de primer árbitro. **Regla 5.1.2.1**



9

CAPITULO NUEVE CASOS ESPECIALES

Nº	Caso	Decisión
9.1	Durante un encuentro entre Cuba y Canadá, las cubanas jugaban rápida y potentemente. El equipo canadiense bajaba intencionalmente el "ritmo" de juego de las emocionales cubanas. ¿Cómo debe responder el árbitro?	<p>RESPUESTA: El "ritmo" es un elemento muy delicado en el voleibol. Cada equipo tiene su "ritmo" óptimo de juego. Éste no se encuentra en las reglas, pero su control es uno de los factores claves en el desempeño de un buen árbitro. Un "ritmo" apropiado permite que el encuentro se juegue a un nivel más alto. Por otra parte, el árbitro debe mantener el juego a un "ritmo" constante dentro del flujo normal del juego.</p> <p>El árbitro nunca debe permitir ninguna interferencia externa que retarde el flujo de un buen encuentro y arruine el buen desempeño de uno de los equipos. Éste es otro "arte del arbitraje".</p>
9.2	En un encuentro de la copa mundial entre los equipos femeninos de Cuba y Perú, una toalla cayó, del uniforme de una jugadora cubana, al piso entre las bloqueadoras peruanas. El juego continuó, ganando el equipo cubano la jugada. ¿Cuál es la decisión correcta en este caso?	<p>PRINCIPIO: Es juicio del primer árbitro decidir el grado de influencia que tuvo la toalla en el juego. Ya que la toalla cayó entre bloqueadoras activas del oponente, tiene el potencial de influir en el resultado de la jugada, y tal vez causar una lesión. Por lo tanto, la jugada debió repetirse. Si esto fuera intencional o recurrente se aplicarían otras sanciones. Regla 17.2</p>
9.3	En una encuentro de la Copa Mundial de Mujeres, Brasil jugaba contra Holanda. Durante el segundo set el tablero que se mostraba a los espectadores no estaba correcto. Inmediatamente, el emocional entrenador brasileño cuestionó al anotador, al árbitro y al Comité de Control. Fue apoyado por el Jefe de la Delegación de Brasil, quien apareció ante la mesa del Comité de Control desde los asientos reservados para Jefes de Delegación. El primer árbitro llamó a la capitana en juego brasileña y le explicó que estaba sancionado al entrenador de Brasil con un castigo por conducta grosera. Aunque la capitana en juego fue obligada a comunicarle esto al entrenador, no lo hizo. Además, en la confusión resultado, al segundo árbitro se le pasó por al la sanción al entrenador y la conducta grosera no fue registrada en la hoja del encuentro. Para ese tiempo, los miembros del Comité de Control, sin comunicar que se convocaba a una Conferencia de Jueces, determinaron que el tablero no estaba correcto. Además el anotador tampoco estaba correcto y simplemente coincidió con los miembros del Comité de Control y con el entrenador brasileño. El tanteador fue corregido y el juego continuó sin mención alguna del incidente registrada en la hoja del encuentro. ¿Cómo debió manejarse este incidente?	<p>El error inicial fue el del anotador. Regla 25.2.2.1. El segundo el del operador del tablero. El tercer error fue del anotador asistente, por no controlar con el anotador oficial para asegurarse de que cada uno estuviera correcto. Regla 26.2.2.6</p> <p>El primer árbitro, a través del segundo, debería haberse asegurado de que la falta de conducta fuera registrada en la hoja del encuentro. Regla 25.2.2.6</p> <p>La capitana en juego brasileña debería haber comunicado la falta de conducta a su entrenador. Al no hacerlo se le debería haber solicitado que lo hiciera. Regla 21</p> <p>El Comité de Control estuvo incorrecto en permitir al Jefe de la Delegación Brasileña aproximarse a su mesa. El Presidente del Jurado del Juego debería haber detenido el juego indicando una Conferencia de Jueces para que el tanteador pudiera ser resuelto. Se requiere que el Presidente del Jurado del Juego incluya al primer árbitro y al Delegado de Arbitraje en la Conferencia de Jueces. El segundo árbitro puede ser invitado pero no tiene voto en la decisión final. Otros oficiales que tengan información sobre el asunto pueden ser convocados para informar a la Conferencia de Jueces en lo relativo a los problemas. Ver Guía e Instrucciones de Arbitraje</p> <p>Afortunadamente, el tanteador fue corregido, la conducta grosera se mantuvo y el juego continuó. El problema se agravó debido a que ambos árbitros y el delegado de arbitraje permitieron que las hojas del encuentro fueran firmadas y aprobadas sin mención de la sanción y de la corrección del tanteador. Regla 25.2.2.6, 25.2.2.7</p>
9.4	Con el marcador 9-7 en el tercer set de un encuentro de la Liga de Kuwait, las luces del gimnasio se apagaron. Durante ese set uno de los jugadores iniciales de uno de los equipos había sido descalificado del encuentro. El encuentro se reanudó en otro gimnasio. La Regla 17.3.2.2 establece que el set interrumpido debe ser cancelado y jugado nuevamente con los mismos miembros de los equipos y las mismas alineaciones iniciales. ¿Cuál es la decisión correcta, con respecto al jugador descalificado en el tercer set, al recomenzarlo?	<p>Cuando tales sets son reanudados, ni los jugadores descalificados ni los expulsados están autorizados a participar. Otro jugador que haya estado en el equipo y no en la alineación inicial debe tomar su lugar. Además, todas las otras sanciones que hayan sido registradas en la hoja del encuentro hasta el momento en que las luces se apagaron deben ser mantenidas en el nuevo set.</p>